



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Actitud docente e intervención educativa en estudiantes con  
Dificultades Específicas de Aprendizaje de las  
Instituciones Educativas de Nivel Primaria  
de la Red 13 – Los Olivos

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**AUTORA:**

Br. Janeth Félix Chota

**ASESOR:**

Dr. Mitchell Alarcón Díaz

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

**Lima – Perú**

**2019**



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **FÉLIX CHOTA, JANETH**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Psicología Educativa* ha sustentado la tesis titulada:

**ACTITUD DOCENTE E INTERVENCIÓN EDUCATIVA EN ESTUDIANTES CON DIFICULTADES ESPECÍFICAS DE APRENDIZAJE DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIA DE LA RED 13 - LOS OLIVOS**

Fecha: 28 de Enero de 2016

Hora: 5:30 p. m.

### JURADOS:

**PRESIDENTE: Dr. Edwin Martinez Lopez**

Firma: .....

**SECRETARIO: Mgtr. Ricardo Pauta Guevara**

Firma: .....

**VOCAL: Dr. Hernán Cordero Ayala**

Firma: .....

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobado por Unanimidad* .....



Habiendo hecho las recomendaciones siguientes:

.....  
..... *Redacción APA* .....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

### **Dedicatoria**

A Dios por iluminarme y darme fortaleza para alcanzar mis metas.

A mi esposo Moises por su apoyo incondicional y por impulsarme superar mis metas, y a mis hijos Janses y Adrien por ser la fuente de mi motivación constante.

A mis padres Edgar y Angélica, mis queridos hermanos Laura, Oscar y Luz con amor.

A la memoria de mis abuelos recordados Israel y Emma.

### **Agradecimiento**

En especial a mi maestra de primaria Palmir Piña Sinti, por su paciencia y su forma particular de enseñarnos redacción y que me permitió sobresalir en ese tema.

A los asesores, Dr. Hernán Cordero Ayala y Lic. Estadístico Moises Tarazona Cochachin, por sus asesoramientos metodológico y estadística para el desarrollo de la tesis.

A los directores y docentes participantes por haber apoyado en esta investigación.

Al delegado y mis amigas de la maestría por los momentos que compartimos en clases.



### Declaración Jurada

Yo, Janeth Félix Chota, estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima Norte, presento mi trabajo académico titulado: "Actitud docente e intervención educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red 13 – Los Olivos", en 109 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Psicología Educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que este trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 28 de enero de 2016

  
\_\_\_\_\_  
Por: Janeth Félix Chota  
DNI: 44831981

## **Presentación**

Señores miembros del Jurado;

Presento a ustedes mi tesis titulada “Actitud docente e intervención educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red 13 – Los Olivos”, cuyo objetivo fue: determinar la relación entre las Actitud docente y la intervención educativa en estudiantes con DEA, en cumplimiento del Reglamento de grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Maestra.

La presente investigación está estructurada en siete capítulos y anexos: El capítulo uno: Introducción, contiene la realidad problemática, los trabajos previos tanto internacionales y nacionales, las teorías relacionada la tema, la formulación del problema, la justificación teórica, práctica y metodológica, los objetivos y la hipótesis. El segundo capítulo: Método, contiene el diseño de la investigación, la operacionalización de las variables, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, los métodos de análisis de datos y los aspectos éticos. El tercer capítulo: Resultados, que se presentan la descripción de loa datos y la contrastación de hipótesis. El cuarto capítulo: Discusión, se ilustra las conexiones de los resultados con los anteriores trabajos. En el quinto capítulo, se presentan las conclusiones. En el sexto capítulo se expresan las recomendaciones. En el séptimo capítulo, se presentan las referencias, donde se detallan las fuentes de información empleadas para la presente investigación.

Por la cual, espero cumplir con los requisitos de aprobación establecidos en las normas de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

**La autora**

## Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
 <b>I. Introducción</b>	
1.1. Realidad problemática	15
1.2. Trabajos previos	17
1.3. Teoría relacionada al tema	20
1.4. Formulación del problema	30
1.5. Justificación	31
1.6. Hipótesis	32
1.7. Objetivos	33
 <b>II. Método</b>	
2.1. Diseño de la investigación	35
2.2. Variables y operacionalización de variables	36
2.3. Población, muestra y muestreo	38
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	39
2.5. Métodos de análisis de datos	43
2.6. Aspectos éticos	44
 <b>III. Resultados</b>	
3.1. Descripción de resultados	46
3.2. Contrastación de Hipótesis	53
 <b>IV. Discusión</b>	
 <b>V. Conclusiones</b>	

**VI. Recomendaciones****VII. Referencias bibliográficas****Anexos**

Anexo 1. Artículo científico.

Anexo 2. Matriz de Consistencia.

Anexo 3. Carta de consentimiento informado.

Anexo 4. Instrumento: Cuestionario de Actitud docente.

Anexo 5. Instrumento: Cuestionario de Intervención Educativa en DEA.

Anexo 6. Certificado de Validez de los instrumentos.

Anexo 7. Confiabilidad de los instrumentos.

Anexo 8. Lista de padrón I.E. UGEL 02 Red 13 Los Olivos.

Anexo 9. Base de datos.

Anexo 10. Resultados de las pruebas.

Anexo 11. Acta de Aprobación de originalidad de Tesis.

Anexo 12. Pantallazo del software TURNITIN.

Anexo 13. Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis.

Anexo 14. Autorización de la versión final del trabajo de investigación.

### Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable actitud docente.	37
Tabla 2. Matriz de operacionalización de la Intervención Educativa en Dificultades Específicas de Aprendizaje.	38
Tabla 3. Validación del instrumento sobre actitud docente.	41
Tabla 4. Estadístico de Fiabilidad de Alfa de Cronbach del instrumento sobre actitud docente.	42
Tabla 5. Validación del instrumento sobre Intervención Educativa.	43
Tabla 6. Estadístico de Fiabilidad de Alfa de Cronbach sobre el instrumento Intervención Educativa.	43
Tabla 7. Distribución de frecuencias entre Actitud Docente y la Intervención Educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje.	46
Tabla 8. Distribución de frecuencias entre Dimensión Actitud Cognitiva del docente y la Intervención Educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje.	48
Tabla 9. Distribución de frecuencias entre Dimensión Actitud Afectiva del docente y la Intervención Educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje.	49
Tabla 10. Distribución de frecuencias entre Dimensión Actitud Conductual del docente y la Intervención Educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje.	51
Tabla 11. Prueba de Normalidad mediante el estadístico Kolmogorov-Smirnov.	52
Tabla 12. Análisis correlacional entre Actitud del docente y la Intervención Educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje.	53
Tabla 13. Análisis correlacional entre Dimensión Actitud Cognitiva del docente y la Intervención Educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje.	54

Tabla 14. Análisis correlacional entre Dimensión Actitud Afectiva del docente y la Intervención Educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje.	55
Tabla 15. Análisis correlacional entre Dimensión Actitud Conductual del docente y la Intervención Educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje.	56

## Lista de figuras

	Pág.
Figura 1. Ejemplo de dislexia en niño de 13 años.	26
Figura 2. Ejemplo de disortografía en niño de 10 años.	27
Figura 3. Ejemplo de disgrafía en niño disléxico de 10 años.	28
Figura 4. Operaciones aritméticas en un niño de 10 años afecto de discalculia.	28
Figura 5. Niveles entre Actitud Docente e Intervención Educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje.	47
Figura 6. Niveles entre Dimensión Actitud Cognitiva e Intervención Educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje.	48
Figura 7. Niveles entre Dimensión Actitud Afectiva e Intervención Educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje.	50
Figura 8. Niveles entre Dimensión Actitud Conductual e Intervención Educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje.	51

## Resumen

La presente investigación titulada “Actitud docente e intervención educativa en estudiantes con Dificultades de Aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primario de la Red 13 – Los Olivos”. Se realizó ante la interrogante principal: ¿Cuál es la relación entre la Actitud docente y la intervención educativa en estudiantes con DEA? Por tanto, el objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la Actitud docente y la intervención educativa en los estudiantes con DEA.

Esta investigación es de diseño descriptivo correlacional transversal, de enfoque hipotético deductivo y de tipo básico. La población estuvo constituida por 767 docentes, la muestra fue representada por 115 encuestados. La técnica utilizada fue la encuesta y los instrumentos son la adaptación de los Cuestionario de Izaguirre (2012), denominadas: Cuestionario de Actitud Docente sobre Intervención Educativa y Cuestionario de Intervención educativa en niños con dificultades de aprendizaje.

Los resultados se analizaron con la base teórica de las variables, entre la actitud docente e intervención educativa en estudiantes con Dificultades de Aprendizaje; demostrando una significativa relación moderada demostrada por el coeficiente de correlación de Spearman con el valor de 0,538; además la significancia obtenida es de 0,001 y es menor al 0,05. Por tanto, el proceso manifiesta la comprobación de objetivos e hipótesis. Por último, se comentan las limitaciones del estudio y las direcciones de investigaciones futuras.

**Palabras claves:** Actitud Docente; Intervención Educativa; Dificultades de Aprendizaje; Correlación.



### Abstract

The present research study entitled “Attitude teaching and educational intervention with students with learning difficulties of educational institutions at primary level of the Network 13 – The Olives”. Staged before the main question: What is the relationship between the attitude teaching and educational intervention with students with specific learning difficulties? Therefore, the objective of this study was to determine the relationship between the variables Attitude teaching and the educational intervention.

This research is descriptive correlational transversal and deductive approach and basic type, the sample was composed of 115 teachers. We used the technique of the survey and the instruments were adapted from Izaguirre (2012) and these are: for the variable 1 - Survey aimed at teachers of Educational intervention and survey on educational intervention in children with learning difficulties, variable 2.

The results were analyzed by the theoretical base of the variables, between the teaching attitude and educational intervention in students by Difficulties of Learning; demonstrating a significant moderate relation demonstrated by the coefficient of interrelation of Spearman with the value of 0,538; also, the p-value obtained is 0,001 and it is less to 0,05. Therefore, the process shows the cross-check of targets and hypothesis. Finally, they comment on the limitations of the study and the directions of future investigations.

**Key Words:** Attitude Teaching; Educational intervention; learning difficulties; correlation.

## **I. Introducción**

### **1.1. Realidad problemática**

El interés de realizar este trabajo de investigación sobre la relación de la actitud docente y la intervención educativa en estudiantes que muestran dificultades específicas de aprendizaje, referente a la actualidad, estos problemas del aprendizaje son unos de los temas más estudiados por algunas ciencias interdisciplinarias como la psicología, neurofisiología, sociología, pedagogía y entre otras, que han mostrado aportes significativos para la educación y que implica cada vez más a muchos estudiantes en todo el mundo.

El término Dificultades Específicas del Aprendizaje se origina desde el marco conceptual del Manual DSM-IV-TR (APA, 2000) y del CIE-10 (OMS, 1992), que incluye en este grupo los trastornos específicos de aprendizaje que son el trastorno específico de lectura (dislexia), de expresión escrita (disgrafía), del cálculo (discalculia) y de ortografía (disortografía), de las cuales son derivados de factores pedagógicos, socioculturales o defectos psicofísicos asociados. Además, están basados por el rendimiento escolar que están por debajo de lo esperado en las capacidades para la lectura, la escritura y el cálculo que interfiere negativamente en el desarrollo de su proceso curricular y en las actividades cotidianas que requieren adquisición de dichas destrezas (Xunta de Galicia, 2008).

En pleno siglo XXI, las Ciencias de la Educación empiezan a tener más interés de métodos para la evaluación educativa de las dificultades de aprendizaje basados en un proceso donde la evaluación y la intervención educativa se muestran funcionalmente para detectar las dificultades específicas de aprendizaje y centrarse en la intervención educativa necesaria para cada sujeto. Es decir, se produce un giro copernicano desde la detección para la clasificación hacia la evaluación para la intervención (Fletcher y Vaughn, 2009).

Por ello, se considera que el medio más eficaz para crear una sociedad más justa e igualitaria es una escuela inclusiva, que garantice a todos los niños, independientemente de sus características y necesidades educativas, el derecho a una educación de calidad. Uno de los elementos esenciales a la hora de llevar a cabo una inclusión educativa es la actitud de los docentes (UNESCO 1994).

A nivel mundial, en el sistema educativo español es renombrado la Ley Orgánica de Educación (LOE) del 2/2006 de 3 de mayo, artículo 71.2 que establece todos los conceptos de estudiantes con necesidad específica de apoyo educativo (ACNEAE), dentro del cual se engloban las dificultades específicas de aprendizaje (DEA) (Guillén, 2018). En plano estadístico, en España cerca de un 40% del fracaso escolar es debido a dificultades del lenguaje, y hace énfasis que el docente es de vital importancia para lograr que el estudiante el proceso de lecto-escritura y debe respetar los ritmos de aprendizaje de cada niño. En México un 40% de los profesores encuestados mencionan que solo asisten a un curso de actualización durante el ciclo escolar el 60% de los maestros consideran que deben de reforzar su formación profesional para poder incrementar el aprovechamiento de los alumnos el 50% de los maestros mencionan que cuando un niño presenta bajas calificaciones lo ayuda proporcionando actividades opcionales (Dzib, González y Hernández, 2017). En Honduras, Izaguirre (2012) realizó una investigación de conocimiento y disposición del docente hacia las DEA, demostrando que, de los 68 docentes entrevistados, el 1% tuvieron conocimiento nulo, el 88% un nivel bajo y el 10% un nivel medio.

En Perú, Muchica (2016) realizó un estudio de percepción del trastorno del lenguaje, uno de los DEA, por los docentes peruanos, encuestados a nivel nacional 207 participantes entre uno y cuarenta años de experiencia, demostrando que el 30,4% consideraron que TEL es como un trastorno generalizado del desarrollo, desconocimiento grave porque la definición incluían a los autistas según DSM-IV; el 22,2% asociado a una deficiencia auditiva, el 34,8% por problemas en la maduración; definiendo a la dislexia, el 21,26% respondieron como un trastorno sólo de la lectura, el 62,80% como un trastorno del aprendizaje de la lectoescritura, el 12,56% como un trastorno sólo de la escritura, y el 3,38% no sabe o conoce. Este desconocimiento puede llegar dar falsos diagnósticos confundiéndose con los demás problemas del aprendizaje.

Asimismo, en muchas de Instituciones Educativas de la EBR en el Perú, un estudiante tiene necesidades educativas especiales cuando presenta dificultades mayores que el resto de sus compañeros para acceder a los aprendizajes que de acuerdo al Diseño Curricular Nacional, corresponde a su edad y por lo tanto

necesita, para compensar dichas dificultades, adaptaciones de acceso y adaptaciones curriculares (Minedu, 2017). Pero la realidad se muestra indiferencia hacia los estudiantes con DEA, según la Encuesta Nacional a Instituciones Educativas (ENIE 2016) como el caso de las Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red 13 en Los Olivos, son escasa las áreas de orientación de recuperación psicopedagógica como un espacio para la intervención educativa de las dificultades del aprendizaje. En los docentes, se manifiesta la poca preparación con respecto a temas relacionados a los problemas que conlleva un adecuado enseñanza aprendizaje, la minoría tienen especializaciones o posgrados y los que representan 30,5% han estudiado una maestría (ENDO 2016). Así que, el docente solo asume como en muchos casos la mediación para minimizar las dificultades presentadas en los estudiantes, y que complican o no se solucionan al no existir el interés ni la preparación del docente.

## **1.2. Trabajos previos**

### **Internacionales.**

Son las investigaciones realizadas en otros países, relacionadas a las variables de estudio.

González y Triana (2018) realizaron un estudio pedagógico sobre revisión bibliográfico especializado de los factores que influyen las actitudes de los docentes hacia la exclusión de los estudiantes con NEE hasta el corriente siglo XXI. La metodología utilizada fue revisión bibliográfica exhaustiva según pertinencia, relación al objeto de estudio y temporalidad. Obtuvieron algunos de sus resultados que, el desarrollo de una educación implica actitud y práctica en los docentes y otros actores, enfrentando y eliminando barreras para el aprendizaje. Asimismo, la formación de un docente no siempre se gradúa para abordar las necesidades individuales de sus estudiantes, también el diseño curricular y los sistemas de promoción y evaluación, que tienden a implementar modelos estandarizados no inclusivos. En conclusión, mencionaron que, no se puede dar toda responsabilidad, también corresponden a las instituciones educativas que tienen un gran compromiso en las adaptaciones curriculares y sean realizados por profesionales idóneos para que guíen a los directivos y docentes por una adecuada gestión de

capacitaciones, materiales y adecuaciones estructurales que se requieren para una atención integral a sus estudiantes con NEE.

Alfonso *et al.* (2017) realizaron un estudio de Prevención e intervención de las dificultades de aprendizaje en la lectura, con el fin de dar conocer Los programas de enseñanza estratégica y mediada de la lectura basados en procesos cognitivos permiten el dominio eficaz de esta habilidad específica, así como la mejora de los procesos cognitivos. La metodología fue experimental, un grupo de intervención y otro de comparación. La muestra total del estudio estuvo formada por 123 estudiantes de los centros educativos de la región sureste de Galicia. En conclusión, el conjunto de resultados obtenidos amplía al conocimiento existente sobre la eficacia de la instrucción directa en lectura, la prevención e intervención de las dificultades lectoras.

Dzib *et al.* (2017) realizaron un estudio que se enfoca en los principios de las dificultades de aprendizaje de un niño de primaria, incluyendo el enfoque funcional del profesor de modo que muestre y enseñe las habilidades de aprendizaje de los niños. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, la muestra conformada por 10 docentes, 20 estudiantes entre 9 y 10 años y padres de familia de la Primaria Álvaro Obregón de la Ranchería Medellín y Madero 2da. Sección del Municipio de Centro, Tabasco, presentándoles a cada unidad de análisis 12, 10 y 15 reactivos respectivamente. En conclusión, tuvieron como resultado la importancia de la profesionalización en el contexto actual del docente para dar atención oportuna en el caso en que alguno de sus alumnos presente dificultades en su aprendizaje. Demostrando que a mayor atención de incidencias que intervienen en el alumno para no lograr el aprendizaje esperado, menor índice de alumnos con déficit de aprendizaje, porque un docente profesionalizado, responsable y comprometido con su labor es lo que se requiere hoy día en las aulas.

Acosta, Castellanos y Torroledo (2016) realizaron una investigación con el objetivo general de diseñar una estrategia de gestión educativa que permita la atención pedagógica de estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje. La metodología de la investigación fue acción de tipo mixto. Llegaron a la conclusión de que los instrumentos aplicados, fueron pertinentes para identificar la necesidad prioritaria de atender las DEA que afectan el nivel académico, social y

emocional de los estudiantes. Permitiendo la implementación del Modelo Baldrige establecer criterios como novedad institucional y fortalecer la gestión Institucional.

Messi, Rossi y Ventura (2016) realizaron un estudio sobre qué y cómo representan los docentes la intervención psicopedagógica. El estudio utilizado fue descriptivo basado en encuestas elaboradas ad hoc. Participaron 65 docentes al servicio psicopedagógico de colegios de primaria y secundaria en Argentina. en conclusión, los resultados demostraron que los docentes representaron la intervención psicopedagógica como la reeducación de dificultades de aprender de los alumnos, sustentada frecuentemente mediante mecanismos terapéutico individuales y adaptaciones curriculares. Los factores centrales en la producción de efectos en el desarrollo de abordajes preventivos, contextualizados y colaborativos serían dos: (a) el tiempo que permanece el psicopedagogo en la institución, y, (b) la frecuencia con que visita a la misma.

### **Nacionales.**

Son las investigaciones realizadas en el contexto peruano, relacionadas a las variables de estudio.

Vásquez (2018) realizó una investigación para su maestría sobre la actitud docente y la educación inclusiva en nivel inicial con el propósito de determinar la relación entre las variables. El diseño del estudio fue correlacional de corte transversal, la muestra conformada por 87 docentes de la UGEL 04 de Lima. En conclusión, llegó que, los resultados indicaron la existencia de una relación significativa ( $p=0,031<0,05$ ) y positiva de nivel baja entre la actitud docente y la educación inclusiva, realizada con la prueba Rho de Spearman ( $r_s= 0,279$ ).

Ruiz y Vaz (2017) realizaron una investigación con el objetivo de establecer las diferencias del nivel de conocimientos sobre la dislexia en docentes de primaria. El nivel del estudio fue correlacional de corte transeccional, la muestra estuvo conformada por 100 docentes de 3º y 4º de primaria de colegios públicos y privados de la EBR de Lima Metropolitana. En conclusión, los resultados demostraron que el 29% de los docentes tienen un conocimiento alto, un 45% tuvieron un conocimiento medio y un 26% tuvieron un conocimiento bajo.

Sucaticona (2016) realizó un estudio con el propósito de comparar las actitudes hacia la inclusión que presentan los docentes con y sin alumnos con necesidades educativas especiales. Utilizó un diseño descriptivo comparativo. El proceso investigativo tuvo una muestra de 100 docentes de la educación básica regular de la UGEL 01. Construyó una Escala de Actitudes para el análisis. En conclusión, los resultados que obtuvo demostraron un efecto bajo ( $r=0,29$ ;  $p<0,001$ ) de los docentes que tienen a su cargo la enseñanza de alumnos inclusivos presentan mejores actitudes ( $R_p=53,28$ ) que los docentes que no tienen alumnos inclusivos en sus aulas de clase ( $R_p=47,24$ ).

Galve (2015) realizó un análisis crítico sobre la evaluación e intervención en las dificultades de aprendizaje, con el propósito de aclarar los términos utilizados en la definición de DA. La metodología utilizada fue revisión bibliográfica. En conclusión, resaltó que la intervención en Dificultades de Aprendizaje, requiere proveerse de un modelo conceptual adecuado, de unos materiales de evaluación debidamente validados, de un procedimiento metodológico riguroso y sistemático, que posibilite la elaboración del programa de intervención que requiera cada alumno con DA.

### **1.3. Teorías relacionadas al tema**

#### **Variable: Actitud docente.**

Para definir a la variable en su extensión de expresión, primero se desplegó la palabra principal *Actitud*, para manifestar su significado y concepto fuera del contexto de docencia. Considerando las definiciones en orden cronológico de algunos autores destacados, como:

Thurstone (1928) en su artículo se refiere que la actitud es la sumatoria de sentimientos, temores, ideas, nociones preconcebidas, prejuicios, inclinaciones, distorsiones, y convicciones de una persona en un suceso determinado.

Alcántara (1988) en su obra precisó que las actitudes son disposiciones de una persona en sí mismo y de los demás, la forma de reaccionar de la influencia de los valores en ella.



Collins (1990), definió la actitud como una disposición entrelazado con el aspecto afectivo, a la presencia de emociones negativas o positivas y que al actuar perceptivamente se hace positiva o negativa.

Bolívar (1995) especificó que son factores intervinientes en una acción, como una inclinación del comportamiento hacia una situación en tres elementos principales como la cognición, el afecto y el proceder, de manera grata o disgustada.

Myers (2005) consideró que la actitud es una reacción que se evalúa de algo favorable o desfavorable que se muestra en percepción de un comportamiento.

Fishbein y Ajzen (2010, p.20) define la actitud como un criterio de evaluación ambivalente de un objeto o sujeto que se desplaza positivo o negativamente.

Ahora definiendo conjuntamente con la labor educativa, como en toda actividad en la docencia la actitud es lo fundamental para admitir convenientemente el proceso de inclusión educativa, y por ello se entiende por actitud una perspectiva del pensamiento, es una forma definitiva de reaccionar ante una situación, por lo que Beltrán (1998, p.45) conceptualizó que la actitud es:

Es una disposición de ánimo de algún modo manifiesta, como un conjunto de percepciones, creencias, sentimientos a favor o en contra y formas de reaccionar ante la práctica educativa que centra su esfuerzo en el logro de los aprendizajes de todos los estudiantes.

De acuerdo, Morales (1994), es el proceso de enseñanza aprendizaje que se realiza una conexión afectiva entre el educador y educando, donde resalta ante todo la vocación del profesorado, y que se demuestra en una actitud asertiva y compromiso frente a la labor académica.

Todo esto comprende que para ser educador uno debe estar consciente de la magnitud de responsabilidad de cumplir el rol y un horario estricto, en el desarrollo de los objetivos diseñados para la integración de niños con dificultades de aprendizaje.

### ***Teorías acerca de la actitud.***

Las teorías abarcan sobre la conceptualización de actitud, donde se destacan tres modelos que son considerados los más importantes para estudiarlas según Sánchez y Mesa (1997) son los siguientes:

#### ***Modelo unidimensional de la actitud.***

Es un modelo que consiste en resaltar como un elemento de evaluación de la actitud, en términos para describirse la afectividad general e invariablemente positivo o negativo, hacia alguna persona, objeto o situación.

#### ***Modelo expectativa-valor de la actitud.***

Fue desarrollado por Fishbein quien se refiere a que exista una relación entre la actitud, manera subjetiva, hacia la conducta, manera objetiva. La actitud que lleva una persona hacia otra persona, objeto o asunto es un desempeño del valor de los atributos asociados al objeto y de las expectativas, quiere decir, la probabilidad subjetiva de que el objeto de actitud esté caracterizado por esos atributos.

#### ***Modelo multidimensional o de los tres componentes de la actitud.***

Desarrollado por Smith en 1947, representados por Rosenberg y Hovland en 1960 y posteriormente estudiado por Breckler (1984, citado en Morales, 1994, p.462) pone de manifiesto que la actitud es una forma de respuesta a los estímulos de manera u otra. Las respuestas emitidas hacia el objeto de actitud son idóneas de clase triplicada, dependiendo de la información, creencias, opiniones y conocimientos. El referido autor sostiene que existe un triple componente: cognitivo, afectivo y conductual en toda actitud y éstos se relacionan entre sí.

### ***Dimensiones de Actitud Docente.***

En relación a las teorías de la actitud descritas anteriormente, para el estudio se basará al Modelo Multidimensional o de los Tres Componentes de Breckler (1984, citado en Morales, 1994), las definiciones de las componentes o dimensiones de la actitud serán considerados a la concepción tripartita de las actitudes según Beltrán (1998, p.45):

### *Componente Cognitivo.*

Está formada por la información, percepción y creencia que se tiene sobre un tema educativo.

“Este componente está constituido por creencias, conocimientos, opiniones, sentimientos y otros, relativo al objeto de actitud. Cuando se tiene una representación errónea al objeto, esto influirá de manera directa en la percepción y por consiguiente en su actitud” (Breckler, 1984, citado en Morales, 1994, p.463).

Además, estos conocimientos básicos de las personas sobre sí mismos y alrededor presume tiende a presentar un proceso reflexivo de obtener información (Ivancevich et al., 2006, p. 83).

### *Componente afectivo.*

Está formada por sentimientos de agrado o desagrado, a favor o en contra de un tema o situación educativo.

“El componente afectivo es considerado como el fundamental de las actitudes, ya que a través del mismo el individuo manifiesta sentimientos de aceptación, gusto, rechazo o ansiedad hacia el objeto de actitud” (Breckler, 1984, citado en Morales, 1994, p.465).

Este elemento emocional está asociado como se siente ante un suceso (Ivancevich et al., 2006, p. 84).

### *Componente conductual.*

Está formada por la forma de reaccionar hacia una situación.

“Este componente se manifiesta en el comportamiento ante el objeto de actitud; así la combinación de estos dos componentes anteriormente explicados da lugar a las manifestaciones conductuales” (Breckler, citado en Morales, 1994, p.468).

Aquellos propósitos comportamentales se pueden verse, medirse, cuantificarse y registrarse (Ivancevich et al., 2006, p. 84).

### ***Importancia de la actitud docente.***

Para Sola (1997, p.43) la práctica profesional del docente al impartir conocimientos también debe utilizar estrategias adecuadas para el aprendizaje y la colaboración de los estudiantes, favoreciendo oportunidades de una inclusión educativa.

Además, la presencia de aspectos como: la experiencia, que es el hecho de haber conocido, sentido o vivido una determinada práctica educativa, sea positiva o no, y que implica una influencia en el ejercicio profesional; las características del estudiantado, cada persona es diferente y necesita según sus necesidades permanentes o temporales; la disponibilidad del tiempo, espacio u oportunidad que incluye para realizar actividades extracurriculares para afrontar la inclusión educativa; y la formación y capacitaciones que el docente revela, permitiéndole conocer y utilizar herramientas en la práctica educativa de calidad frente a la diversidad de estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Sola, 1997, p.45).

Asimismo, esa diversidad manifiesta la integración de niños que presentan dificultades de aprendizaje en el aula, es muy importantes que el docente tome una actitud anticipada para, compartir una noción integradora y la disposición de obtener información sobre sus fortalezas, necesidades, intereses y preferencias, de cada estudiante, es comprender la prevalencia de individualidad, concertar los requerimientos y los límites de las capacidades con las necesidades reales, y tomar conciencia las potencialidades de su desarrollo de cada estudiante (Collins, 1990, y Morales, 2001, citados en Polanco, 2004).

### **Variable: Intervención Educativa en las Dificultades Específicas de Aprendizaje.**

#### ***Definiciones de intervención educativa.***

Según Touriñán (2011, p.283) estas dos palabras en conjunto definen como una acción intencionada para realizar actividades que dirigen al logro del desarrollo integral del educando

La intervención educativa son procesos de autoevaluación y heteroevaluación de pruebas estandarizadas o no, donde la exigencia está en

respetar la condición del educador al intervenido, que se debe darse lugar a una acción del educando y no sólo a un acontecimiento (Tourrián, 2011, p.284)

Según la Dirección General de la Renovación Pedagógica del MEC (1996) definió la intervención educativa como:

El proceso mediante el cual se recoge y analiza la información relevante de las situaciones de aprendizaje y enseñanza en las que el alumno presenta las Dificultades en el Aprendizaje, atendiendo tanto a lo que no aprende o aprende mal, como a lo que aprende bien o puede aprender; se realiza en colaboración con docentes, familias y otros profesionales, con el objeto de promover, mediante prescripciones específicas, los cambios necesarios para remediar las dificultades y lograr el objetivo fundamental de todo el proceso: el aprendizaje del alumno en condiciones óptimas. (p.61)

### ***Definiciones de Dificultades Específicas de Aprendizaje (DEA).***

Según la Romero y Lavigne (2005, p.39) las Dificultades Específicas de Aprendizaje conforman los problemas de casos que los estudiantes manifiestan en el aprendizaje de la lectura como el reconocimiento y comprensión, en la escritura como grafía y la composición, y en la matemática como el cálculo y la solución de problemas.

Las dificultades específicas de aprendizaje, vienen definiéndose desde décadas anteriores, refiriéndose otros términos para categorizar a los estudiantes que tienen estos problemas (niños con lesión cerebral o niños con disfunción cerebral mínima, niños con dislexia y otros parecidos) tal como se los conoce ahora. Utilizado por primera vez el nombre de dificultades de aprendizaje por Samuel Kirk en 1962, demostrando que no era médica, sino educativa, iniciando el termino en inglés *learning disabilities* y que generó una dinámica muy activa y positiva con un gran rigor científico (Hammill, 1990)

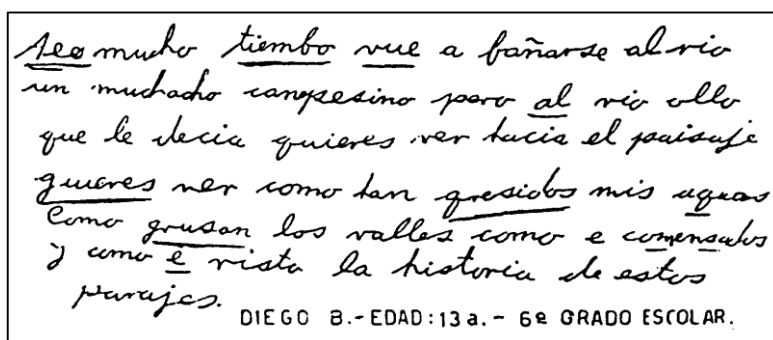
Por ello Hammill (1990) realizó un estudio y al respecto a las diferentes definiciones históricas del término dificultades de aprendizaje, por su parte dio una conceptualización desde una perspectiva general que:

Las dificultades de aprendizaje son un término genérico que se refiere a un grupo heterogéneo de trastornos debidos a disfunciones en el sistema nervioso central sea de forma identificable o inferida. Tales trastornos pueden manifestarse por retrasos en el desarrollo precoz y/o dificultades en alguna de las siguientes áreas: atención, memoria, razonamiento, coordinación comunicación, lectura, escritura, deletreo, cálculo, competencia social y maduración emocional. (p. 36)

#### *Caracterización de Dificultades Específicas de Aprendizaje.*

##### *La Dislexia.*

Según Castejón y Navas (2009) “La palabra dislexia aparece por primera vez a finales del siglo XIX, dentro del campo de la medicina y desde entonces se utiliza con el significado de dificultad para la lectura” (p.194).



*Figura 1.* Ejemplo de dislexia en niño de 13 años. Se observa importante alteración de los vocablos, omisiones de letras.

Para Ardila, Rosselli y Matute (2005, p. 15) existen una serie de dificultades que los niños presentan durante el proceso del aprendizaje de la lectura y la escritura, pero los que más sobresalen son:

La lectura lenta, es la falta de fluidez, expresión inestable en palabras polisilábicas o de uso poco frecuente, error fonológico, bajo reconocimiento

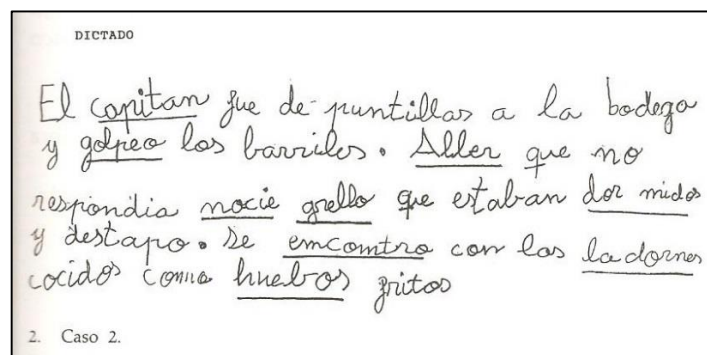
espacial de direccionalidad, omite de palabras, sustituciones no corregidas de diferentes tipos, entre otros.

Fallas en la escritura, que dificulta la expresión por escrito, omite letras o segmentos al interior de una palabra, sustituciones de letras, además de la frecuencia elevada de errores ortográficos, y manejo inadecuado en la separación de palabras.

### *La Disortografía.*

Para Rivas (Citado en Esperón y Mardomingo, 2010):

Es una dificultad en el aprendizaje de la ortografía asociado a la dislexia, también es el conjunto de errores de la escritura que afectan a la palabra y no a su trazado o grafía. Este trastorno de la ortografía es un déficit específico importante que dificulta el dominio de esta disciplina en ausencia de antecedentes de un trastorno específico de la lectura. (p. 210)



*Figura 2. Ejemplo de disortografía en niño de 10 años.*

### *La Disgrafía.*

Los autores Galligó, Galligó y Requena (2003, p.49) dictaron que “la disgrafía se presenta como una dificultad ante la escritura y se manifiesta como una torpeza limitada ante el hecho de escribir. Asimismo, es el trastorno que afecta a la escritura del sujeto en el trazado o la grafía”.

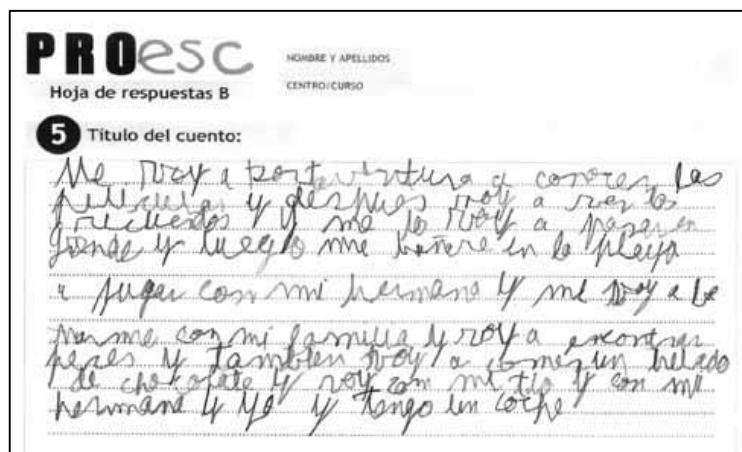


Figura 3. Ejemplo de disgrafía en niño disléxico de 10 años.

### Discalculia.

Geary (2010) definió el término discalculia como “una dificultad persistente en el aprendizaje o comprensión de conceptos, numéricos, principios de conteo, cardinalidad y aritmética; estos problemas son seguidamente denominados como dificultades en el aprendizaje de las matemáticas”. (p.1).

$$\begin{array}{r}
 380 \\
 - 279 \\
 \hline
 001 \\
 + 312 \\
 + 25 \\
 + 120 \\
 \hline
 3000
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 1 \\
 84 \\
 \times 3 \\
 \hline
 252
 \end{array}$$

Figura 4. Operaciones aritméticas en un niño de 10 años afecto de discalculia.

Los niños con discalculia describen las matemáticas y el cálculo como un lenguaje diferente que no conocen; para un niño con discalculia, las matemáticas y el concepto de número son incomprensibles (Arbones, 2005, p.88).



### ***Teorías de Intervención Educativa.***

Según Fernández (2011, p. 105) el proceso de intervención educativa se fundamenta principios para establecer el modelo de la acción educativa.

#### ***Aprendizaje individualizado y personalizado.***

Es la diversidad del estudiantado sea en cuanto a su origen cultural, social, económico, lingüístico, étnico, de religión, además de condicionantes físicos, psicológicos. Deduciendo a diferentes ritmos de aprendizaje, capacidades, formas de relación, intereses, expectativas, escalas de valores (Fernández, 2011, p.106).

#### ***Aprendizaje constructivo, significativo y funcional.***

Es la preparación para una inserción en el mundo del trabajo, y debe constituirse en el motor que da entrada a todo un conjunto de aprendizajes para el desarrollo de las capacidades, de habilidades, destrezas, y actitudes (Fernández, 2011, p.108).

### ***Dimensiones de Intervención Educativa.***

En el sistema educativo inclusivo se debe caracterizar por el compromiso de una respuesta educativa de calidad a todo estudiantado. Que conlleva tener a disposición recursos para alcanzar e propósito de la inclusión (Arbones, 2005; Junta de Andalucía, 2008).

#### ***Detección y diagnóstico.***

“Es una tarea compleja que pretende identificar la dificultad de aprendizaje, valorar y aislar los síntomas, seleccionar las estrategias psicopedagógicas apropiadas. Se considera datos procedentes de exploraciones médicas, la evaluación de aptitudes y capacidades intelectuales, lingüísticas, sociales y emocionales” (Arbones, 2005, p.36).

#### ***Adaptaciones curriculares.***

“Es una estrategia que permita adaptar el currículo a las características del centro, del aula y del estudiante” (Arbones, 2005, p.89).

### *Niveles de intervención.*

El nivel de competencia o evaluación curricular y psicológica es uno de los indicadores más precisos y que más orienta a la hora de rediseñar las intervenciones con el alumnado que presenta dificultades de aprendizaje, ya que nos indica el nivel en que se encuentra cada alumno en relación al currículo establecido (Junta de Andalucía, 2008).

### ***Importancia de la Intervención Educativa.***

Touriñán (2001, citado en Touriñán, 2011) mencionó que:

Es condición necesaria en la función pedagógica y las acciones de los profesionales de la educación, el conocimiento especializado esté presente en los procesos de intervención educativa, personal y familiar, sean estos no formales o informales. Porque las áreas de intervención educativa familiar tienen su propia complejidad, tiene sentido hablar de educación de padres, de educación familiar y de formación de especialistas. (p.288)

En si la familia, representa el primer conjunto de estímulos educativos para los educandos; donde estos estímulos son vinculados y que llegan a formar un todo determinante de un particular tipo de educación (García Hoz, 1970, citados en Touriñán, 2011, p.288).

## **1.4. Formulación del problema**

### **Problema general.**

¿Cuál es la relación entre la actitud docente y la intervención educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red N°13 del distrito Los Olivos en el año 2015?

### **Problemas específicos.**

#### ***Problema específico 1.***

¿Cuál es la relación entre la actitud cognitiva que posee el docente y la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje de las

Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red N° 13 del distrito Los Olivos en el año 2015?

***Problema específico 2.***

¿Cuál es la relación entre la actitud afectiva que tiene el docente y la intervención educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primario de la Red N° 13 del distrito Los Olivos en el año 2015?

***Problema específico 3.***

¿Cuál es la relación entre la actitud conductual que presenta el docente y la intervención educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primario de la Red N° 13 del distrito Los Olivos en el año 2015?

## **1.5. Justificación**

### **Justificación teórica.**

La investigación cumple por la escasez de estudios a nivel nacional acerca de la intervención educativa de niños con Dificultades de aprendizaje, donde los docentes en su labor pedagógico existen factores que intervienen su disposición para adaptarse en un enfoque educativo más inclusivo. Cuando un docente con mayor ejercicio profesional, pueda tener una actitud positiva, que los sin experiencias previas pueda tener una actitud negativa. Por lo que es necesario realizar este trabajo de investigación para conocer si la actitud docente repercute en la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje, de tal manera que los resultados sean un aporte para las instituciones educativas.

### **Justificación práctica.**

El presente estudio pretende determinar la relación entre la actitud docente y la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primario de la Red N° 13, Los Olivos, de manera que sea útil para abordar de forma eficiente y eficaz del tema en las instituciones educativas. La relevancia social de la presente investigación abarca a

las comunidades educativas, en tanto que los aportes de este estudio permitirán no solo identificar la relación existente entre las variables, sino que permitirá establecer mecanismos para la sociabilidad oportuna del tema con los docentes a nivel primario.

### **Justificación metodológica.**

La presente investigación es importante y relevante en la medida que tiene como objetivo afianzar aún más el trabajo de otros investigadores internacionales del tema, contribuyendo al logro de desarrollar este de manera cuidadosa y basándose en metodologías que tienen relación directa con el conocimiento de la actitud docente y la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje. Los procesos estratégicos y técnicas utilizadas en la presente investigación se pueden convertir en un aporte metodológico para posteriores investigaciones similares o afines al tema.

## **1.6. Hipótesis**

### **Hipótesis general.**

Existe relación positiva y significativa entre la actitud docente y la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primario de la Red N° 13 del distrito Los Olivos en el año 2015.

### **Hipótesis específicas.**

#### ***Hipótesis específica 1.***

Existe relación positiva y significativa entre la actitud cognitiva que posee el docente y la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red N° 13 del distrito Los Olivos en el año 2015.

#### ***Hipótesis específica 2.***

Existe relación positiva y significativa entre la actitud afectiva que tiene el docente y la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red N° 13 del distrito Los Olivos en el año 2015.

***Hipótesis específica 3.***

Existe relación positiva y significativa entre la actitud conductual que presenta el docente y la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red N° 13 del distrito Los Olivos en el año 2015.

**1.7. Objetivos****Objetivo general.**

Establecer la relación entre la actitud docente y la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primario de la Red N° 13 del distrito Los Olivos en el año 2015.

**Objetivos específicos.*****Objetivo específico 1.***

Establecer la relación entre la actitud cognitiva que posee el docente y la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primario de la Red N° 13 del distrito Los Olivos en el año 2015.

***Objetivo específico 2.***

Establecer la relación entre la actitud afectiva que tiene el docente y la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primario de la Red N° 13 del distrito Los Olivos en el año 2015.

***Objetivo específico 3.***

Establecer la relación entre la actitud conductual que presenta el docente y la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primario de la Red N° 13 del distrito Los Olivos en el año 2015.

## **II. Método**

## **2.1. Diseño de investigación**

### **Método.**

La metodología utilizada es hipotético deductivo, porque sigue un patrón predecible y estructurado donde se pretende generalizar los estudios encontrados en un grupo a una colectividad mayor, para la construcción y la demostración de teorías (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.20).

### **Enfoque**

El proceso realizado en la investigación se basa en el enfoque cuantitativo, que se basa de la recolección de datos para probar hipótesis, mediante la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.5).

### **Tipo de estudio**

La investigación es tipo básica.

La investigación básica, pura o fundamental según Sánchez y Reyes (2015, p.44) que se extiende a la búsqueda nuevos saberes, a recoger información pertinente, para desarrollar un modelo científico y descubrir principios y leyes generales que permita organizar una teoría científica. Por ello el estudio se inclina más a la definición de Luna y Becerril (2009) que señala la investigación básica busca el conocimiento puro por medio de la relación de datos, de formas que añaden datos que profundicen cada vez los conocimientos existidos en la realidad.

### **Nivel**

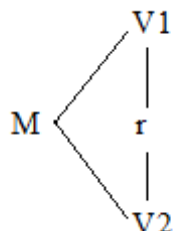
La investigación es de nivel correlacional. Es utilizada según el objetivo planteado, como establecer el grado de correlación entre dos o más variables independientes (Ñaupas *et al.*, 2018, p.368).

### **Diseño**

El diseño de la investigación es no experimental, denominada así porque se realiza sin manipular deliberadamente las variables, no alteramos intencionalmente las variables independientes, solo observamos los fenómenos en su forma natural (Hernández *et al.*, 2014). Además, es de corte transversal, que se obtiene

información del objeto de estudio única vez en un momento dado (Bernal, 2010, p.118).

Este diseño corresponde al siguiente esquema:



Dónde:

M = Muestra.

V1= Actitud Docente.

V2 = Intervención Educativa.

r = Correlación.

## 2.2. Variables y operacionalización

### Definición conceptual.

#### ***Actitud docente.***

Son percepciones, creencias, sentimientos a favor o en contra y formas de reaccionar ante una situación educativa que centra su esfuerzo en el logro de los aprendizajes de todos los estudiantes (Beltrán, 1998, p.45).

#### ***Intervención Educativa en Dificultades Específicas de Aprendizaje.***

Es la acción intencional para la realización de acciones que conducen al logro del desarrollo integral del educando como parte de la educación a la que concierne la prevención, investigación y tratamiento de dificultades significativas en la adquisición y uso de la lectura, escritura, razonamiento y cálculo (Touriñán, 2011, p. 283).



### **Definición Operacional.**

#### ***Percepción de la Actitud docente.***

Son los puntajes de los datos obtenidos a través de la encuesta que mide la percepción que tienen los docentes acerca de las dificultades específicas de aprendizaje con respecto a tres posturas o actitudes que las componen: actitud cognitiva, actitud afectiva y actitud conductual.

#### ***Percepción Intervención Educativa en Dificultades Específicas de Aprendizaje.***

Son los puntajes de los datos obtenidos a través de la encuesta que mide la percepción de los procedimientos de intervención educativa en estudiantes con dificultades de aprendizaje, en relación a tres dimensiones: Detección y diagnóstico; Adaptaciones curriculares; y Niveles de intervención.

### **Operacionalización de variables**

Tabla 1

*Matriz de Operacionalización de la variable actitud docente.*

Dimensiones	Indicadores	N° de ítems	Niveles y rangos	Escala de medición
Actitud docente		40	Bajo [0 – 53] Medio [54 – 106] Alto [107 – 160]	Nunca – Nada – Ninguno (0) Muy pocas veces – Poco – Totalmente en desacuerdo (1) Algunas veces – Medio – En desacuerdo (2) Frecuentemente – Bastante – De acuerdo (3) Siempre – Mucho – Totalmente de acuerdo (4)
Actitud Cognitivo	Noción y percepciones de las características de niños con DEA: Discalculia, Digrafía, Dislexia y Disortografía	22	Bajo [0 – 29] Medio [30 – 59] Alto [60 – 88]	
Actitud Afectivo	Apoyo institucional Apoyo de Padres de familia Aceptación de los niños	12	Bajo [0 – 16] Medio [17 – 33] Alto [34 – 48]	
Actitud Conductual	Capacitaciones Iniciativa Disponibilidad de tiempo	6	Bajo [0 – 8] Medio [9 – 16] Alto [17 – 24]	

Tabla 2

*Matriz de Operacionalización de la variable Intervención Educativa en Dificultades Específicas de Aprendizaje.*

Dimensiones	Indicadores	Nº de Ítems	Niveles y rangos	Escala de medición
Intervención Educativa		25	Bajo [0 – 33] Medio [34– 66] Alto [67 – 100]	Nunca – Nada – Ninguno (0) Muy pocas veces – Poco – Totalmente en desacuerdo (1)
Detección y diagnóstico	Identifica a niños con DEA Utiliza pruebas estandarizadas	7	Bajo [0 – 9] Medio [10 – 19] Alto [20 – 28]	Algunas veces – Medio – En desacuerdo (2) Frecuentemente – Bastante – De acuerdo (3)
Adaptaciones curriculares	Propósitos Objetivos Contenidos Metodología Recursos Evaluación	10	Bajo [0 – 13] Medio [14 – 27] Alto [28 – 40]	Siempre – Mucho – Totalmente de acuerdo (4)
Niveles de intervención	Evaluación curricular Evaluación psicológica	8	Bajo [0 – 8] Medio [9 – 16] Alto [17 – 24]	

### 2.3. Población, muestra y muestreo

#### Población.

De acuerdo con Fracica (1988, p. 36), población es “el conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación. Se puede definir también como el conjunto de todas las unidades de muestreo”. (citados en Bernal, 2010, p. 160).

Para los fines del proyecto de investigación la población estuvo conformada por 767 docentes de las Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red N° 13 de Los Olivos.

#### Muestra.

La muestra es un subgrupo de la población, definido según las características de estudio (Hernández et al., 2010, p.175).

La muestra estuvo conformada por 115 docentes de Instituciones Educativas de Nivel Primario de la Red N° 13 de los Olivos, quienes serán seleccionados aleatoriamente a través del muestreo aleatorio simple.

### **Muestreo.**

El tipo de muestra es probabilístico, porque los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.176).

El tamaño de muestra se calculó con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 p(1 - p)N}{e^2(N - 1) + Z^2 p(1 - p)}$$

Dónde:

$Z = 1,96$  (para el nivel de confianza del 95%)

$e = 0,07$  (dado que la investigación no es transcendental y no cambia la realidad nos permite no ser tan rigurosos en la precisión)

$N = 767$  (tamaño de población)

$p = 0,778$  (dado una investigación similar de Izaguirre (2012), de acuerdo a los resultados el valor  $r = 0,773$  que también se denomina probabilidad de éxito de estudio al 77,3%; tiene las mismas condiciones para el estudio que se quiere realizar y se puede usar como una referencia para no usar el máximo de varianza del indicador a calcular)

Reemplazando:

$$n = \frac{(1,96)^2 0,778(1 - 0,778)767}{0,07^2(767 - 1) + (1,96)^2 0,778(1 - 0,778)} = 115$$

## **2.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

### **Técnica.**

La técnica utilizada en la investigación es la encuesta. La encuesta es una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones impersonales interesan al investigador.

### **Instrumento.**

Los instrumentos para medir actitudes según Hernández et al. (2010, p. 251) señala: “Los métodos más conocidos para medir por escalas las variables que constituyen actitudes son: el método de escalamiento Likert, el diferencial semántico y la escala de Guttman”.

Por tanto, para la recolección de datos fue preciso tomar y adaptar los instrumentos elaborados en una tesis de corte cuantitativo sustentados en base a la teoría recopilada y a los objetivos planteados; una encuesta con una escala tipo Likert; estos instrumentos se adaptan al propósito de la investigación.

#### ***Ficha técnica de la encuesta dirigida a docentes.***

Nombre	: Encuesta Dirigida a Docentes.
Autora	: Marlen Izaguirre (2012), adaptada por Janeth Félix (2015)
Objetivo	: En la medida de la actitud del docente ante la Intervención Educativa en Dificultades Específicas de Aprendizaje.
Lugar de aplicación	: Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red N° 13 de Los Olivos.
Forma de aplicación	: Individual
Duración de la aplicación	: Aproximadamente 15 minutos.

La encuesta sobre la actitud docente consta de: primera está estructurada con el propósito de obtener la información general sobre cada uno de los encuestados quienes deben consignar el nombre de la Institución Educativa de aplicación en la cual laboran, la ubicación de la misma, el cargo del docente encuestado, y el grado o grados que atiende, la jornada en la cual labora. En la segunda parte se presentan 40 ítems referidos a la actitud del docente hacia la intervención de las dificultades específicas de aprendizaje, a su actitud o nivel cognitivo referido a la noción, percepciones, características y estrategias que conocen para intervenir a los estudiantes con esta dificultad; la actitud afectiva como el apoyo de la institucional, de los padres y además de los propios estudiantes; y la actitud conductual que muestra para intervenir, asistiendo a

capacitaciones o charlas, tener la iniciativa y disponibilidad de tiempo extra; para ello se le presenta al docente una escala de medición según su criterio.

*Validación y confiabilidad del instrumento.*

La validez, “se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir”. (Hernández et al, 2010, p. 201). La validez se realizó a través juicio de expertos, y fue para el caso un experto.

Tabla 3

*Validación del instrumento sobre actitud docente.*

Instrumento	Experto	Opinión
Escala Actitud Docente	Dr. Hernán Cordero Ayala	Aplicable.

La confiabilidad de un instrumento según Bernal (2010), se describe a la consistencia de las puntuaciones obtenidas por las mismas personas, cuando se las examina en distintas ocasiones con los mismos cuestionarios (p.247).

Utilizando el coeficiente de Consistencia Interna Alfa de Cronbach de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$\alpha = \left[ \frac{K}{K-1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Dónde:

$S_i^2$  = es la varianza del ítem  $i$

$S_t^2$  = es la varianza de la suma de todos los ítems

$K$  = es el número de preguntas o ítems.

Se realizó un estudio piloto, en una muestra de 15 docentes de una Institución educativa y se utilizó la prueba estadística de Alfa Cronbach, para obtener el coeficiente de confiabilidad. La escala para interpretar el coeficiente de confiabilidad es: Muy Baja confiabilidad (de 0,01 a 0,20), Baja confiabilidad (de 0,21

a 0,4), Moderada confiabilidad (de 0,41 a 0,60), Alta confiabilidad (de 0,61 a 0,80), Muy alta confiabilidad (de 0,81 a 1,00).

Tabla 4

*Estadístico de Fiabilidad de Alfa de Cronbach del instrumento sobre actitud docente.*

Instrumento	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Actitud Docente	,982	40

El resultado de Alfa de Cronbach es de 0,982 lo que indica que el instrumento utilizado es de magnitud *muy alta*.

***Ficha técnica de la Encuesta sobre Intervención Educativa.***

Nombre	: Encuesta sobre Intervención Educativa.
Autora	: Marlen Izaguirre (2012), adaptada por Janeth Félix (2015)
Objetivo	: En la medida de Intervención Educativa en Dificultades Específicas de Aprendizaje que realiza el docente.
Lugar de aplicación	: Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red N° 13 de Los Olivos.
Forma de aplicación	: Individual
Duración de la aplicación	: Aproximadamente 10 minutos.

Para la encuesta sobre intervención educativa se presentan 25 ítems referidos a la intervención de las dificultades específicas de aprendizaje, a su detección y diagnóstico y a las adecuaciones curriculares como estrategia de intervención educativa en sus diferentes elementos: planificación, contenidos, metodología, recursos y evaluación; para ello se le presenta al docente una escala de medición.

Tabla 5

*Validación del instrumento sobre Intervención Educativa.*

Instrumento	Experto	Opinión
Encuesta de Intervención Educativa	Dr. Hernán Cordero Ayala	Aplicable.

Tabla 6

*Estadístico de Fiabilidad de Alfa de Cronbach sobre el instrumento Intervención Educativa.*

Instrumento	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Intervención Educativa	,969	25

El resultado de Alfa de Cronbach es de 0,969 lo que indica que el instrumento utilizado es de magnitud *muy alta*.

## 2.5. Métodos de Análisis de Datos

El análisis de los datos se realizará con el software estadístico SPSS versión 21, los datos se tabularán, se determinará los rangos para cada variable, asimismo las frecuencias por dimensiones.

Asimismo, para determinar la correlación entre las variables se utilizará la correlación de Spearman, esta medida se calcula mediante el método que se conoce como coeficiente de correlación por jerarquías de Spearman, y se designó por  $r_s$ . El procedimiento que utiliza los dos conjuntos de jerarquías que pueden asignarse a los valores de las muestras que representan a las variables ordinales.

### Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov.

El método Kolmogorov – Smirnov es un procedimiento que se utiliza para comprobar que la muestra procede de una población en la que la variable está distribuida según la Normal (uniforme). Donde se presentan ciertos valores críticos de la distribución normal de para diversos valores. Se rechaza que los datos provienen de una distribución normal si el valor es mayor que el valor crítico correspondiente (Córdova, 2006, p.193).

### **Coeficiente de Correlación de Spearman.**

El coeficiente de Correlación de Spearman, es una medida de correlación para variables en una escala de medición ordinal. Ambos coeficientes varían de -1 (correlación negativa perfecta) a +1 (correlación positiva perfecta). Son consideradas estadísticas perfectas para variables ordinales. (Díaz, 2010, p.147).

El coeficiente de Spearman se interpreta al igual de la escala de interpretación del coeficiente de  $r$  de Pearson según el Guía de la Universidad Cesar Vallejo (Guillén y Carcausto, 2013, p.37):

-1	:	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	:	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	:	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	:	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	:	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	:	Correlación negativa muy baja
0	:	Correlación nula
0,01 a 0,19	:	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	:	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	:	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	:	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	:	Correlación positiva muy alta
1	:	Correlación positiva grande y perfecta

### **2.6. Aspectos éticos**

El investigador ha respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. La tesis no ha sido auto plagiada y los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada. Además, se compromete a respetar el anonimato de la identidad de los docentes que participaron en el estudio.



### **III. Resultados**

### 3.1. Descripción de los resultados

Después de la obtención de los datos a partir de los instrumentos descritos, procedemos al análisis de los mismos, en primera instancia se presentan los resultados generales de los niveles de la variable de estudio de manera descriptiva, donde se aprecian las tablas de contingencia con sus respectivos gráficos, la prueba de normalidad y al final la contrastación de hipótesis.

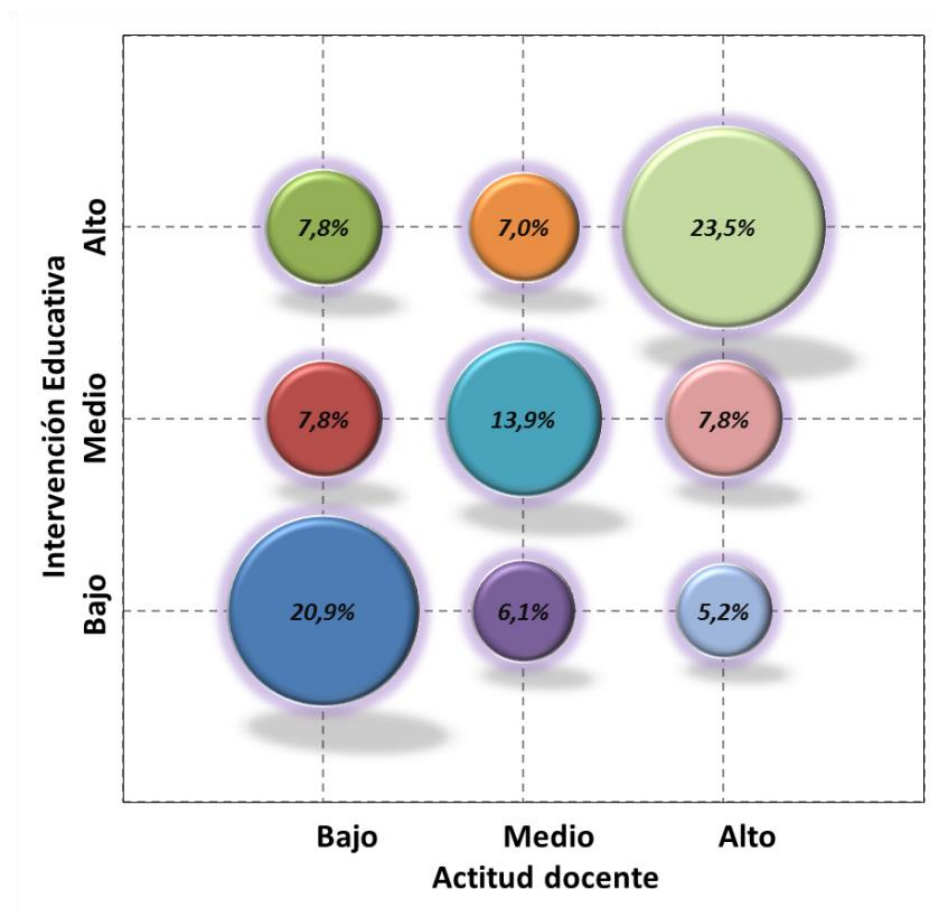
#### **Análisis descriptivo contingencial.**

Tabla 7

*Distribución de frecuencias entre Actitud Docente y la Intervención Educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje.*

Actitud Docente	Intervención Educativa						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	24	20,9%	9	7,8%	9	7,8%	42	36,5%
Medio	7	6,1%	16	13,9%	8	7,0%	31	27,0%
Alto	6	5,2%	9	7,8%	27	23,5%	42	36,5%
Total	37	32.2%	34	29.5%	44	38.3%	115	100.0%

Se realizó el análisis de frecuencia de los datos obtenidos, donde la tendencia de las apreciaciones es cuando más alto sea la actitud del docente tiende a mayor intervención educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje, asimismo se observa que el 36,5% de los docentes se encuentran con una actitud en el nivel alto.



*Figura 5.* Niveles entre Actitud Docente e Intervención Educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje.

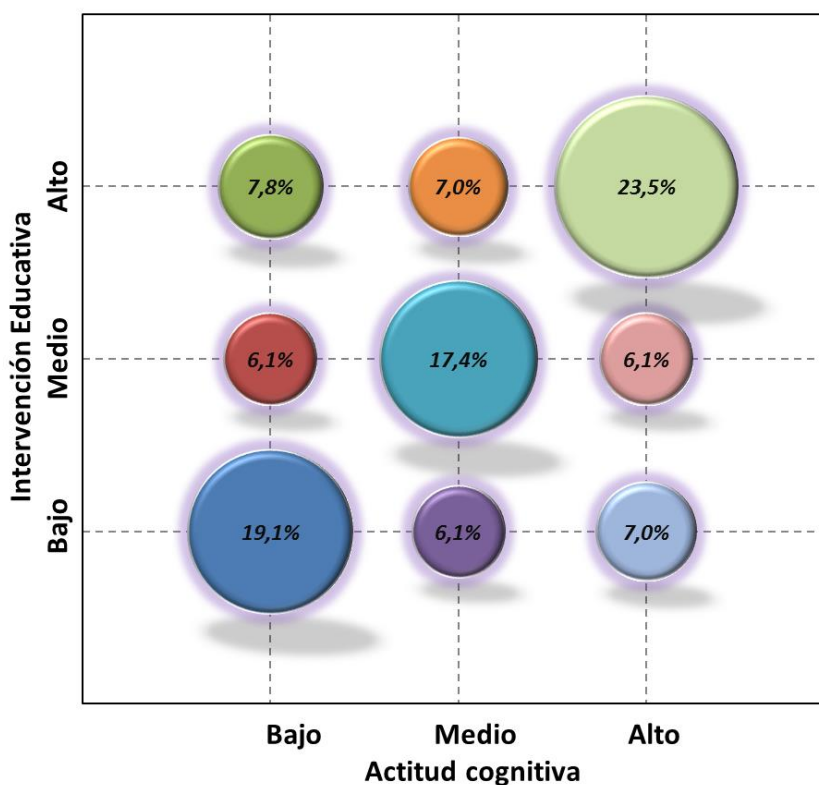
De la figura mostrada se aprecia, que un 20,9% de los docentes presentan un nivel bajo en su actitud tanto para la intervención educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje; el 13,9% de los docentes presentan un nivel medio en su actitud asimismo para la intervención educativa. En su mayoría el 23,5% de los docentes presentan un nivel alto en su actitud y también para la intervención educativa. Esto demuestra que más alto sea la actitud del docente mayor probabilidad de intervención educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje.

Tabla 8

*Distribución de frecuencias entre Dimensión Actitud Cognitiva y la Intervención Educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje.*

Actitud Cognitiva	Intervención Educativa						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	22	19,1%	7	6,1%	9	7,8%	38	33,0%
Medio	7	6,1%	20	17,4%	8	7,0%	35	30,4%
Alto	8	7,0%	7	6,1%	27	23,5%	42	36,6%
Total	15	32,2%	34	29,5%	44	38,3%	115	100,0%

Se realizó el análisis de frecuencia de los datos obtenidos, donde la tendencia de las apreciaciones es cuando más alto sea la actitud cognitiva del docente tiende a mayor intervención educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje, asimismo se observa que el 36,6% de los docentes se encuentran con una actitud cognitiva en el nivel alto.



*Figura 6. Niveles entre Dimensión Actitud Cognitiva e Intervención Educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje.*

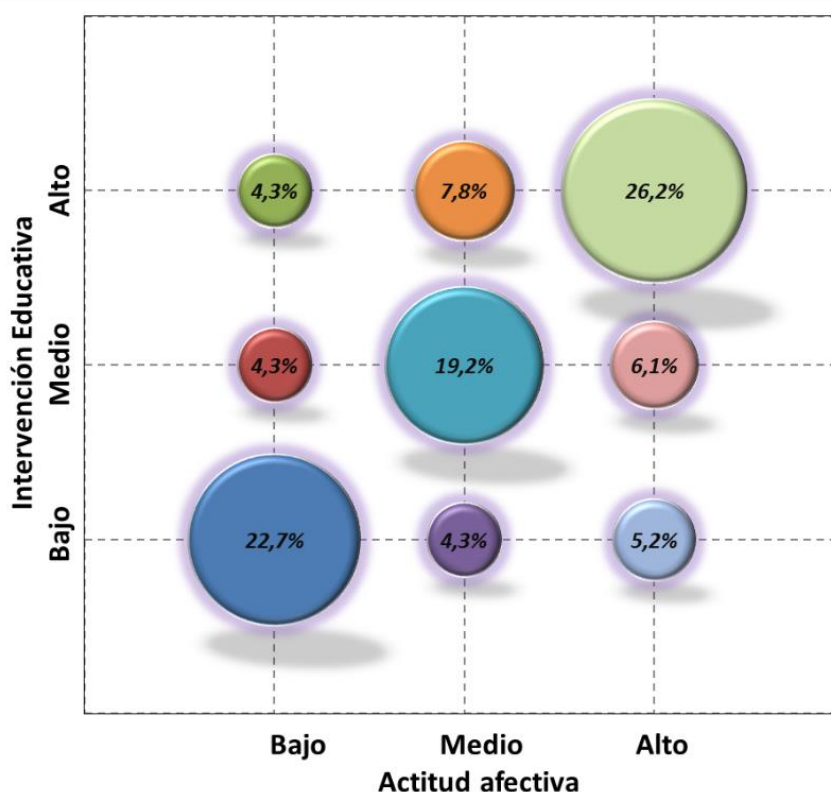
De la figura mostrada se aprecia, que un 19,1% de los docentes presentan un nivel bajo en su actitud cognitiva para la intervención educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje, el 17,4% de los docentes presentan un nivel medio en su actitud cognitiva para la intervención educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje. En su mayoría el 23,5% de los docentes presentan un nivel alto en su actitud cognitiva para la intervención educativa. Esto demuestra que más alto sea la actitud cognitiva del docente mayor probabilidad de intervención educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje

Tabla 9

*Distribución de frecuencias entre Dimensión Actitud Afectiva y la Intervención Educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje.*

Actitud Afectiva	Intervención Educativa						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	26	22,7%	5	4,3%	5	4,3%	36	31,3%
Medio	5	4,3%	22	19,2%	9	7,8%	36	31,3%
Alto	6	5,2%	7	6,1%	30	26,2%	43	37,5%
Total	37	32,2%	34	29,6%	44	38,3%	115	100,0%

Se realizó el análisis de frecuencia de los datos obtenidos, donde la tendencia de las apreciaciones es cuando más alto sea la actitud afectiva del docente tiende a mayor intervención educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje, asimismo se observa que el 37,5% de los docentes se encuentran con una actitud afectiva en el nivel alto.



*Figura 7.* Niveles entre Dimensión Actitud Afectiva e Intervención Educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje.

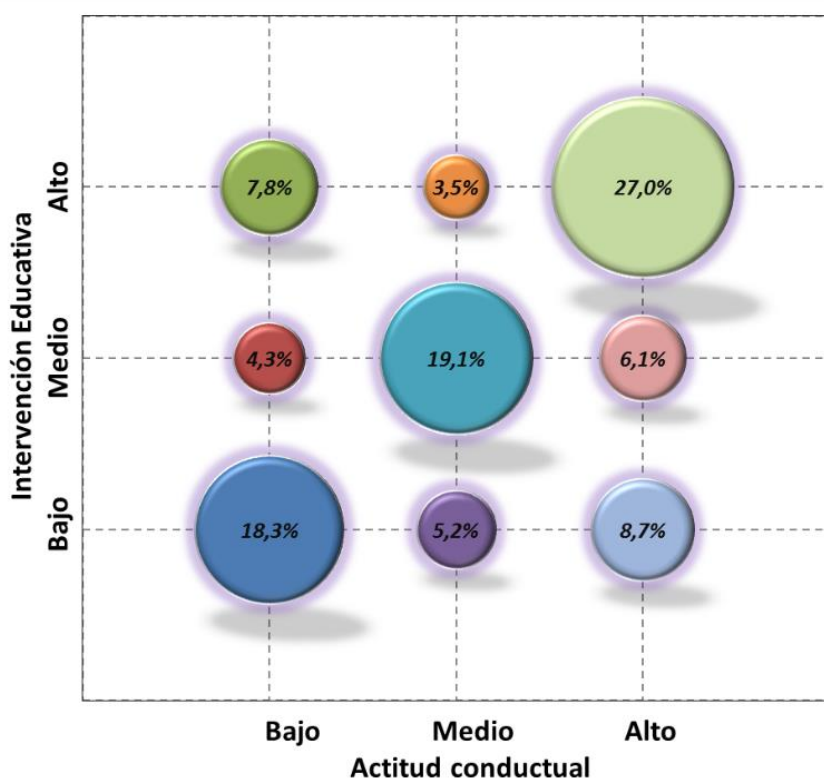
De la figura mostrada se aprecia, que un 22,7% de los docentes presentan un nivel bajo en su actitud afectiva para la intervención educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje, el 19,2% de los docentes presentan un nivel medio en su actitud afectiva para la intervención educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje. En su mayoría el 26,2% de los docentes presentan un nivel alto en su actitud afectiva para la intervención educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje. Esto demuestra que más alto sea la actitud afectiva del docente mayor probabilidad de intervención educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje.

Tabla 10

*Distribución de frecuencias entre Dimensión Actitud Conductual y la Intervención Educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje.*

Actitud Conductual	Intervención Educativa						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	21	18,3%	5	4,3%	9	7,8%	35	30,4%
Medio	6	5,2%	22	19,1%	4	3,5%	32	27,8%
Alto	10	8,7%	7	6,1%	31	27,0%	48	41,8%
Total	37	13,9%	34	29,5%	44	38,3%	115	100,0%

Se realizó el análisis de frecuencia de los datos obtenidos, donde la tendencia de las apreciaciones es cuando más alto sea la actitud conductual del docente tiende a mayor intervención educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje, asimismo se observa que el 41,8% de los docentes se encuentran con una actitud conductual en el nivel alto.



*Figura 8. Niveles entre Actitud Conductual e Intervención Educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje.*

De la figura mostrada se aprecia, que un 18,3% de los docentes presentan un nivel bajo en su actitud conductual para la intervención educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje, el 19,1% de los docentes presentan un nivel medio en su actitud conductual para la intervención educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje. En su mayoría el 27,0% de los docentes presentan un nivel alto en su actitud conductual para la intervención educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje. Esto demuestra que más alto sea la actitud conductual del docente mayor probabilidad de intervención educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje.

### 3.2. Contrastación de las hipótesis

#### Prueba de normalidad.

H<sub>0</sub>: Los datos tienen distribución normal.

H<sub>a</sub>: Los datos no tienen distribución normal.

Tabla 11

*Prueba de Normalidad mediante el estadístico Kolmogorov-Smirnov.*

Variables y dimensiones	Z de Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig. asintót. (bilateral)
Actitud docente	,983	115	,028
Actitud cognitiva	,870	115	,046
Actitud afectiva	,773	115	,158
Actitud conductual	,732	115	,657
Intervención Educativa	1,101	115	,007
Detección y diagnóstico	,816	115	,034
Adaptaciones curriculares	1,046	115	,004
Niveles de intervención	,696	115	,718

Las probabilidades en la mayoría de los resultados son menores al nivel de significancia ( $\alpha=0,05$ ). Por tanto, se rechaza la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) y se acepta la hipótesis alterna (H<sub>a</sub>), y se concluye que los datos de las variables actitud docente e intervención educativa y sus respectivas dimensiones provienen de una población de distribución no normal.



### Prueba de hipótesis general de la investigación.

$H_0$ : La actitud del docente no tiene relación con la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje.

$H_a$ : La actitud del docente tiene relación con la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje.

Tabla 12

*Análisis correlacional entre Actitud del docente y la Intervención Educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje.*

			Actitud docente	Intervención educativa
Rho de Spearman	Actitud docente	Coeficiente de correlación	1	,538
		Sig. (bilateral)	-	,001
		N	115	115
	Intervención educativa	Coeficiente de correlación	,538	1
		Sig. (bilateral)	,001	-
		N	115	115

En la tabla adjunta se observa que el nivel de correlación entre las variables, mediante el coeficiente de correlación de Spearman:  $r_s = 0,538$  y el valor de significancia o p-valor = 0,001, este valor es significativo debido a que es menor 0,05. Y pone de manifiesto que existe una moderada correlación entre las variables, establecido esto podemos afirmar que existe suficiente condición para rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis alterna ( $H_a$ ), siendo la relación positiva y significativa entre actitud del docente y la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red 13 – Los Olivos.

### Prueba de hipótesis específica 1.

H<sub>0</sub>: La actitud cognitiva del docente no tiene relación con la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje.

H<sub>1</sub>: La actitud cognitiva del docente tiene relación con la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje.

Tabla 13

*Análisis correlacional entre Dimensión Actitud cognitiva del docente y la Intervención Educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje.*

			Actitud cognitiva	Intervención educativa
Rho de Spearman	Actitud cognitiva	Coefficiente de correlación	1	,496
		Sig. (bilateral)	-	,001
		N	115	115
	Intervención educativa	Coefficiente de correlación	,496	1
		Sig. (bilateral)	,001	-
		N	115	115

En la tabla adjunta se observa que el nivel de correlación entre las variables, mediante el coeficiente de correlación de Spearman:  $r_s = 0,496$  y el valor de significancia o p-valor = 0,001, este valor es significativo debido a que es menor 0,05. Y pone de manifiesto que existe una baja correlación entre las variables, establecido esto podemos afirmar que existe suficiente condición para rechazar la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) y aceptar la hipótesis alterna (H<sub>1</sub>), siendo la relación positiva y significativa entre actitud cognitiva del docente y la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red 13 – Los Olivos.

### Prueba de hipótesis específica 2.

H<sub>0</sub>: La actitud afectiva del docente no tiene relación con la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje.

H<sub>2</sub>: La actitud afectiva del docente tiene relación con la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje.

Tabla 14

*Análisis relacional entre la Dimensión Actitud afectiva del docente y la Intervención Educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje.*

			Actitud afectiva	Intervención educativa
Rho de Spearman	Actitud afectiva	Coeficiente de correlación	1	,560
		Sig. (bilateral)	-	,001
		N	115	115
	Intervención educativa	Coeficiente de correlación	,560	1
		Sig. (bilateral)	,001	-
		N	115	115

En la tabla adjunta se observa que el nivel de correlación entre las variables, mediante el coeficiente de correlación de Spearman:  $r_s = 0,560$  y el valor de significancia o p-valor = 0,001, este valor es significativo debido a que es menor 0,05. Y pone de manifiesto que existe una moderada correlación entre las variables, establecido esto podemos afirmar que existe suficiente condición para rechazar la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) y aceptar la hipótesis alterna (H<sub>2</sub>), siendo la relación positiva y significativa entre actitud afectiva del docente y la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red 13 – Los Olivos.

### Prueba de hipótesis específica 3.

H<sub>0</sub>: La actitud afectiva del docente no tiene relación con la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje.

H<sub>3</sub>: La actitud conductual del docente tiene relación con la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje.

Tabla 15

*Análisis relacional entre la Dimensión Actitud conductual del docente y la Intervención Educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje.*

			Actitud conductual	Intervención educativa
Rho de Spearman	Actitud conductual	Coefficiente de correlación	1	,401
		Sig. (bilateral)	-	,001
		N	115	115
	Intervención conductual	Coefficiente de correlación	,401	1
		Sig. (bilateral)	,001	-
		N	115	115

En la tabla adjunta se observa que el nivel de correlación entre las variables, mediante el coeficiente de correlación de Spearman:  $r_s = 0,401$  y el valor de significancia o p-valor = 0,001, este valor es significativo debido a que es menor 0,05. Y pone de manifiesto que existe una moderada correlación entre las variables, establecido esto podemos afirmar que existe suficiente condición para rechazar la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) y aceptar la hipótesis alterna (H<sub>3</sub>), siendo la relación positiva y significativa entre actitud conductual del docente y la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red 13 – Los Olivos.

## **IV. Discusión**

De acuerdo a las respuestas al propósito principal de esta investigación, se encontró de forma general, una relación significativa entre la actitud docente y la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primario de la Red N° 13 del distrito Los Olivos en el año 2015.

En la contrastación de hipótesis general de la investigación, se confirmó que existe una relación de grado positiva, de nivel moderada y significativa entre la actitud docente y la intervención educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje, que coincide en la significancia de la investigación de Vásquez (2018), donde sus resultados indicaron la existencia de una relación positiva y significativa entre la actitud docente y la educación inclusiva, pero el nivel es bajo. Como indica Galve (2015) al aceptar la diversidad existente en las aulas tiende a una intervención oportuna, conocimientos adecuados para realizar diagnósticos acertados y validados, procediendo a utilizar a metodologías que se adapte mejor para la elaboración de programas en cada caso del estudiante con dificultad.

En la contrastación de hipótesis específica primera, se confirmó que existe una relación de grado positiva, de nivel moderada y significativa entre la Actitud cognitiva y la Intervención Educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje, destacando que el 36,6% obtuvieron una actitud cognitiva de nivel alto. Corroborando la investigación con Ruiz y Vaz (2017) en sus resultados demostraron que el 29% de los docentes tuvieron un conocimiento alto específicamente en dislexia. Como Alfonso *et al.* (2017) resaltó que el conocimiento manifiesta una prevención e intervención de las dificultades lectoras. También Acosta *et al.* (2016) que al aplicar instrumentos pertinentes para identificar alguna DEA que afecta al estudiante permite una implementación de programas o modelos psicopedagógicos a nivel institucional y fortalecer la gestión educativa.

En la contrastación de hipótesis específica segunda, se confirmó que existe una relación de grado positiva, de nivel moderada y significativa entre la Actitud afectiva y la Intervención Educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje, destacando que el 37,5% obtuvieron una actitud

afectiva de nivel alta. Confirmando con la investigación de Sucaticona (2016) que demostró que son mejores las actitudes de los docentes con estudiantes inclusivos en sus aulas de clase de los que no tienen. Además, Messi et al. (2016) corroborar que uno de los indicadores para la intervención psicopedagógica son adaptaciones curriculares con el apoyo de la institución. Asimismo, lo confirma González y Triana (2018) que las instituciones educativas deben apoyar y no responsabilizar todo correspondiente al compromiso en las adaptaciones curriculares, aquellas involucran profesionales idóneos por una adecuada gestión de capacitaciones, materiales y adecuaciones estructurales que se requieren para una atención integral a sus estudiantes con NEE.

En la contrastación de hipótesis específica tercera, se confirmó que existe una relación de grado positiva, de nivel moderada y significativa entre la Actitud conductual y la Intervención Educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje, destacando que el 41,8% obtuvieron una actitud conductual de nivel alta. Confirmando la investigación en Dzib et al. (2017) que enfatizaron la importancia en la profesión docente, sobre atención oportuna de los estudiantes que presentan una dificultad en el proceso de aprendizaje, infiriendo que a mayor atención de incidencias que intervienen en el alumno para no lograr el aprendizaje esperado, menor índice de alumnos con déficit de aprendizaje.

## **V. Conclusiones**



- Primera. La relación es positiva moderada y significativa entre la Actitud Docente y la Intervención Educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red N° 13 del distrito Los Olivos en el año 2015. Porque el valor del coeficiente de correlación de Spearman calculado es de 0,538. Además, significancia obtenida es de  $0,001 < 0,05$ .
- Segunda. La relación es positiva moderada y significativa entre la Actitud cognitiva y la Intervención Educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red N° 13 del distrito Los Olivos en el año 2015. Porque el valor del coeficiente de correlación de Spearman calculado es de 0,496. Además, significancia obtenida es de  $0,001 < 0,05$ .
- Tercera. La relación es positiva moderada y significativa entre la Actitud afectiva y la Intervención Educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red N° 13 del distrito Los Olivos en el año 2015. Porque el valor del coeficiente de correlación de Spearman calculado es de 0,560. Además, significancia obtenida es de  $0,001 < 0,05$ .
- Cuarta. La relación es positiva moderada y significativa entre la Actitud conductual y la Intervención Educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red N° 13 del distrito Los Olivos en el año 2015. Porque el valor del coeficiente de correlación de Spearman calculado es de 0,401. Además, significancia obtenida es de  $0,001 < 0,05$ .

## **VI. Recomendaciones**

- Primera. Incentivar a los docentes y directores que participen regularmente a capacitaciones para conocer cómo realizar intervenciones educativas.
- Segunda. Considerar la necesidad de tener en cada aula la ficha diferencial de cada educando desde el inicio del año escolar para determinar los casos que requieren más apoyo.
- Tercera. Asimismo, para saber sus fortalezas y debilidades, así detectar el progreso de los estudiantes, para programar al finalizar de cada bimestre o trimestre, actividades de reaprendizaje y adaptaciones curriculares en beneficio de los niños.
- Cuarta. Es conveniente, tomar en cuenta a aquellos estudiantes que obtienen resultados bajos. Además, elaborar o buscar pruebas estandarizadas para aquellos niños que tienen Dificultades Específicas de Aprendizaje y realizar un seguimiento.

## **VII. Referencias**

- Acosta, L., Castellanos, A. y Torroledo, Y. (2016). Gestión educativa para la atención de las dificultades específicas de aprendizaje en la básica primaria del colegio rural Quiba Alta (Bogotá). (Tesis de maestría). Universidad Libre, Colombia.
- Alcántara, J. (1988). *El ambiente: Análisis psicológico*. España: Ediciones Pirámide.
- Alfonso, S., Deaño, M., Ramos, A., Cond, A., Gayo M., Iglesias, V., Limia, S., y Tellado, F. (2017). Prevención e intervención de las dificultades de aprendizaje en lectura. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3 (1), 71-81. España.
- American Psychiatric Association. (2000). Diagnostic and statistical manual of mental disorders. Washington, DC: American Psychiatric Association
- Arbones, B. (2005). *Detección, Prevención y Tratamiento del Dificultades de Aprendizaje: Cómo Descubrir, Tratar y Prevenir los problemas en la Escuela*. España: Ideaspropias.
- Fishbein, M. y Ajzen, I. (2010). *Predicting and changing behavior: The Reasoned Action Approach*. Estados Unidos: Psychology Press.
- Ardila, A., Rosselli, M. y Matute, E. (2005). *Dislexia. Neuropsicología trastornos de aprendizaje*. México: El Manual Moderno.
- Beltrán, J. (1998). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Madrid: Síntesis.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. Colombia: Pearson.
- Bolívar, A. (1995). La evaluación de valores y actitudes. España: Anaya.
- Guillén, O. y Carcausto, W. (2013). Guía de SPSS 21. Escuela de Postgrado. Universidad Cesar Vallejo.
- Castejón, J y Navas, L. (2011). *Trastornos de la lectura. Dificultades y trastornos del aprendizaje y del desarrollo en infantil y primaria*. España: Editorial Club Universitario.

- Collins, R. (1990) Stratification, Emotional Energy, and the Transient Emotions. En Research Agendas in the Sociology of Emotions. Nueva York: State University of New York Press.
- Córdova, M. (2006). *Estadística Inferencial*. Lima, Perú: Moshera.
- De Boer, A., Pijl, S. J., & Minnaert, A. (2011). Regular primary schoolteachers' attitudes towards inclusive education. *Revista International Journal of Inclusive Education*. 15, 331–353.
- Díaz, A. (2010). *Construcción de instrumentos de Investigación y medición estadística*. Universidad Peruana Los Andes, Lima, Perú.
- Dzib, D. González, G. y Hernández, R. (2017). El rol del profesor ante las dificultades de aprendizaje de los niños de la primaria Álvaro Obregón de la ranchería Medellín y Madero 2da. Sección del Municipio de Centro, Tabasco. *Perspectivas docentes, Textos y Contextos*, 62.
- Esperón, S. y Mardomingo, M. (2010). Trastorno de La escritura. (Eds.), *Manual de psiquiatría del niño y del adolescente*. Madrid: Médica Panamericana.
- Fernández, J. (2011). *Apuntes de Psicología de Intervención Educativa*. Facultad de Psicología. Universidad Complutense de Madrid.
- Fletcher, J., y Vaughn, S. (2009). Respuesta a la intervención: Prevención y remediación de dificultades académicas. *Perspectivas de desarrollo infantil*, 3, 30-37.
- Galve, J. (2015). Análisis crítico sobre la evaluación e intervención en las dificultades de Aprendizaje. *Revista Digital EOS Perú*, 5 (1).
- García, T. y Pérez, D. (2010). *La actitud del docente a nivel primaria regular ante la inclusión educativa* (tesis de pregrado). Universidad Pedagógica Nacional, México.
- Galligó, M. Galligó, T. y Requena, E. (2003). *Trastornos por dificultades ante el aprendizaje escolar. El aprendizaje y sus trastornos*. Barcelona: Ceac.

- Geary, D. (2010). La discalculia en edad temprana: Sus características y su posible influencia en el desarrollo socioemocional. Disponible en: <http://www.encyclopediainfantes.com/documents/GearyESPxp.pdf>.
- González y Triana (2018). Actitud de los docentes frente a la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales. *Educación y Educadores*, 21 (2).Colombia.
- Granada, M., Pomés, M. y Sanhueza, S. (2013). Actitud de los profesores hacia la inclusión educativa. *Artículo del Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural*. Universidad Católica del Maule, Chile.
- Guillén, J. (Coord.) (2018). Guía metodológica sobre dificultades específicas de aprendizaje. España: Consejería de educación, Juventus y Deportes.
- Hammill, D. (1990). Of defining learning disabilities: An emerging consensus. *Journal of Learning Disabilities*. 23, pp. 74 – 84.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Ivancevich, J.; Konopaske, R. y Matteson, M. (2006). Comportamiento organizacional. México. Mc Graw-Hill Interamericana.
- Izaguirre, M. (2012). *Intervención educativa en niños y niñas con dificultades específicas de aprendizaje relacionada con el conocimiento y disposición en los docentes de las escuelas de aplicación del departamento de Comayagua* (tesis de Maestría). Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Tegucigalpa, Honduras.
- Junta de Andalucía (Ed.) (2008). Protocolo de detección e intervención en las dificultades de aprendizaje. España: Consejería de Educación, Delegación Provincial Málaga
- Luna, G. y Becerril, D. (2009). *Metodología de la Investigación*. México: D.F. Progreso.

- Mata, A. y Acevedo (2010, setiembre). La actitud de los profesores hacia el uso de las tecnologías de la información y comunicación. *Investigación y Postgrado*, 25(2-3).
- Messi, L., Rossi, B. y Ventura, A. (2016). La psicopedagogía en el ámbito escolar: ¿Qué y cómo representan los docentes la intervención psicopedagógica? *Universidad Nacional del Comahue*, 55 (2). Argentina.
- Ministerio de Educación del Perú (2017). Guía para orientar la intervención de los Servicios de Apoyo y Asesoramiento a las Necesidades Educativas Especiales – SAANEE.
- Morales. J. (1994). *Psicología Social*. Madrid: McGraw-Hill.
- Muchica, E (2016). Estudio de la percepción de los trastornos de Lenguaje y de la atención por parte de los docentes peruanos. (Tesis de maestría). Universidad de Navarra, Pamplona, España.
- Myers, D. (2005). *Psicología Social*. México: Mc Graw-Hill Interamericana.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología y diseños en investigación científica. Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis*. (5ta. Ed). Colombia: Ediciones de la U.
- Organización Mundial de la Salud (1994). Guía de bolsillo de la clasificación, CIE-10: Clasificación de los trastornos mentales y del comportamiento. España: Panamericana.
- Romero, J. y Lavigne, R. (Ed.) (2005). *Dificultades en el Aprendizaje: Unificación de Criterios Diagnósticos. I (Definición, Características y tipos)*. España: Junta de Andalucía.
- Ruiz, T. y Vaz, A. (2017). Conocimientos sobre la dislexia que caracterizan al docente de 3º y 4º grado de primaria de escuelas públicas y privadas de Lima Metropolitana. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Sánchez, S. y Mesa, C (1997). Actitudes hacia la tolerancia y la cooperación en ambientes multiculturales.



- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en investigación científica*. (5ta Ed.) Lima: Business Support Aneth
- Sola, T. (1997). *La formación inicial y su incidencia en la educación especial*. En Sánchez, A. y Torres, J. Educación especial I. Una perspectiva curricular, organizativa y profesional. Madrid: Pirámide.
- Sotil, A., Ecurra, L., Huerta, R., Rosas, M., Campos, E., Llanos, A., Yana, Z. y Macazana, D. (2005). Actitudes de los docentes hacia la enseñanza en valores de los alumnos de nivel primario. *Revista IIPSI*. Facultad De Psicología, Universidad Nacional Mayor San Marcos, Lima, Perú. 8 (1), 107 – 120.
- Sucaticona, G. (2016). Actitud del docente hacia la inclusión en maestros con y sin alumnos con necesidades educativas especiales de las instituciones educativas estatales de la UGEL 01. (Tesis de maestría). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.
- Thurstone, L. (1928). Attitudes can be measured. *American Journal of Sociology*, 33, 529-544.
- Touriñán, J. (2011). Intervención Educativa, Intervención Pedagógica y Educación: La Mirada Pedagógica. *Revista portuguesa de pedagogía Extra-Série*, 283-307. Universidad de Santiago de Compostela.
- Touriñán, J. y Sáez, (2012). *Teoría de la educación, metodología y focalizaciones: la mirada pedagógica*. España: Netbiblio.
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (1994). Las Necesidades especiales en el aula: conjunto de materiales para la formación de profesores. España.
- Vásquez, C. (2018). *Actitud docente y la Educación Inclusiva en docentes del nivel inicial de la Red 20 y 25 la UGEL 04- 2017*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Xunta de Galicia (Ed.) (2008). Alumnado con trastornos da aprendizaxe. España: Xunta de Galicia.

Zorrilla, S. (2007). *Introducción a la metodología de la investigación*. México: Océano

## **Anexos**

## Anexo 1

### Actitud docente e intervención educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje

Teaching Attitude and educational intervention in students with Difficulties of Learning

FELIX CHOTA, Janeth

Licenciada en Educación

felixch.j4@gmail.com

#### Resumen

La presente investigación titulada “Actitud docente e intervención educativa en estudiantes con Dificultades de Aprendizaje. El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre las variables Actitud docente y la intervención educativa. Esta investigación es descriptivo correlacional transversal, de enfoque hipotético deductivo y de tipo básico, la muestra estuvo constituida por 115 docentes. Se utilizó la técnica de la encuesta y los instrumentos. Los resultados se analizaron con la base teórica de las variables, entre la actitud docente e intervención educativa en estudiantes con Dificultades de Aprendizaje; demostrando una significativa relación moderada ( $r_s = 0,538$  y significancia =  $0,001 < 0,005$ ). Por tanto, el proceso manifiesta la comprobación de objetivos e hipótesis. Por último, se comentan las limitaciones del estudio y las direcciones de investigaciones futuras.

*Palabras claves:* Spearman, cuantitativo, Actitud docente, Dificultades de Aprendizaje.

#### Abstract

The present titled investigation “teaching Attitude and educational intervention in students with Difficulties of Learning. The target of the investigation was to determine the relation between the variables teaching Attitude and the educational intervention. This investigation is a descriptive transverse correlational, of deductive hypothetical approach and of basic type, the sample was constituted by 115 teachers. There was used the skill of the survey and the instruments. The results were analyzed by the theoretical base of the variables, between the teaching attitude and educational intervention in students by Difficulties of Learning; demonstrating a significant moderate relation ( $r_s = 0,538$  y  $p\text{-value} = 0,001 < 0,005$ ). Therefore, the process shows the cross-check of targets and hypothesis. Finally, they comment on the limitations of the study and the directions of future investigations.

*Keywords:* Spearman, quantitative, teaching Attitude, Difficulties of Learning.

#### Introducción

El término Dificultades Específicas del Aprendizaje se origina desde el marco conceptual del Manual DSM-IV-TR (APA, 2000) y del CIE-10 (OMS, 1992), que incluye en este grupo los trastornos específicos de aprendizaje que son el trastorno específico de lectura (dislexia), de expresión escrita

(disgrafía), del cálculo (discalculia) y de ortografía (disortografía), de las cuales son derivados de factores pedagógicos, socioculturales o defectos psicofísicos asociados. Además, están basados por el rendimiento escolar que están por debajo de lo esperado en las capacidades para la lectura, la escritura y el cálculo

que interfiere negativamente en el desarrollo de su proceso curricular y en las actividades cotidianas que requieren adquisición de dichas destrezas (Xunta de Galicia, 2008).

En pleno siglo XXI, las Ciencias de la Educación empiezan a tener más interés de métodos para la evaluación educativa de las dificultades de aprendizaje basados en un proceso donde la evaluación y la intervención educativa se muestran funcionalmente para detectar las dificultades específicas de aprendizaje y centrarse en la intervención educativa necesaria para cada sujeto. Es decir, se produce un giro copernicano desde la detección para la clasificación hacia la evaluación para la intervención (Fletcher y Vaughn, 2009).

Por ello, se considera que el medio más eficaz para crear una sociedad más justa e igualitaria es una escuela inclusiva, que garantice a todos los niños, independientemente de sus características y necesidades educativas, el derecho a una educación de calidad. Uno de los elementos esenciales a la hora de llevar a cabo una inclusión educativa es la actitud de los docentes (Unesco, 1994).

A nivel mundial, en el sistema educativo español es renombrado la Ley Orgánica de Educación (LOE) del 2/2006 de 3 de mayo, artículo 71.2 que establece todos los conceptos de estudiantes con necesidad específica de apoyo educativo (ACNEAE), dentro del cual se engloban las dificultades específicas de aprendizaje (DEA) (Guillén, 2018). En plano estadístico, en España cerca de un 40% del fracaso escolar es debido a dificultades del lenguaje, y hace énfasis que el docente es de vital importancia para lograr que el estudiante el proceso de lecto-escritura

y debe respetar los ritmos de aprendizaje de cada niño. En México un 40% de los profesores encuestados mencionan que solo asisten a un curso de actualización durante el ciclo escolar el 60% de los maestros consideran que deben de reforzar su formación profesional para poder incrementar el aprovechamiento de los alumnos el 50% de los maestros mencionan que cuando un niño presenta bajas calificaciones lo ayuda proporcionando actividades opcionales (Dzib, González y Hernández, 2017). En Honduras, Izaguirre (2012) realizó una investigación de conocimiento y disposición del docente hacia las DEA, demostrando que, de los 68 docentes entrevistados, el 1% tuvieron conocimiento nulo, el 88% un nivel bajo y el 10% un nivel medio.

En Perú, Muchica (2016) realizó un estudio de percepción del trastorno del lenguaje, uno de los DEA, por los docentes peruanos, encuestados a nivel nacional 207 participantes entre uno y cuarenta años de experiencia, demostrando que el 30,4% consideraron que TEL es como un trastorno generalizado del desarrollo, desconocimiento grave porque la definición incluían a los autistas según DSM-IV; el 22,2% asociado a una deficiencia auditiva, el 34,8% por problemas en la maduración; definiendo a la dislexia, el 21,26% respondieron como un trastorno sólo de la lectura, el 62,80% como un trastorno del aprendizaje de la lectoescritura, el 12,56% como un trastorno sólo de la escritura, y el 3,38% no sabe o conoce. Este desconocimiento puede llegar dar falsos diagnósticos confundiéndose con los demás problemas del aprendizaje.

Asimismo, en muchas de Instituciones Educativas de la EBR en el Perú, un estudiante tiene necesidades educativas especiales cuando presenta dificultades

mayores que el resto de sus compañeros para acceder a los aprendizajes que de acuerdo al Diseño Curricular Nacional, corresponde a su edad y por lo tanto necesita, para compensar dichas dificultades, adaptaciones de acceso y adaptaciones curriculares (Minedu, 2017). Pero la realidad se muestra indiferencia hacia los estudiantes con DEA, según la Encuesta Nacional a Instituciones Educativas (ENIE 2016) como el caso de las Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red 13 en Los Olivos, son escasas las áreas de orientación de recuperación psicopedagógica como un espacio para la intervención educativa de las dificultades del aprendizaje. En los docentes, se manifiesta la poca preparación con respecto a temas relacionados a los problemas que conlleva un adecuado enseñanza aprendizaje, la minoría tienen especializaciones o posgrados y los que representan 30,5% han estudiado una maestría (ENDO 2016). Así que, el docente solo asume como en muchos casos la mediación para minimizar las dificultades presentadas en los estudiantes, y que complican o no se solucionan al no existir el interés ni la preparación del docente.

Definiendo la actitud conjuntamente con la labor educativa, como en toda actividad en la docencia la actitud es lo fundamental para admitir convenientemente el proceso de inclusión educativa, y por ello se entiende por actitud una perspectiva del pensamiento, es una forma definitiva de reaccionar ante una situación, por lo que Beltrán (1998) conceptualizó que la actitud es una disposición de ánimo de algún modo manifiesta, como un conjunto de percepciones, creencias, sentimientos a favor o en contra y formas de reaccionar ante la práctica

educativa que centra su esfuerzo en el logro de los aprendizajes de todos los estudiantes.

Modelo multidimensional o de los tres componentes de la actitud. Desarrollado por Smith en 1947, representados por Rosenberg y Hovland en 1960 y posteriormente estudiado por Breckler (1984, citado en Morales, 1994) pone de manifiesto que la actitud es una forma de respuesta a los estímulos de manera u otra. Las respuestas emitidas hacia el objeto de actitud son idóneas de clase triplicada, dependiendo de la información, creencias, opiniones y conocimientos. El referido autor sostiene que existe un triple componente: cognitivo, afectivo y conductual en toda actitud y éstos se relacionan entre sí.

Asimismo, la intervención educativa conjuga con dos palabras y vinculado definen como una acción intencionada para realizar actividades que dirigen al logro del desarrollo integral del educando. Son procesos de autoevaluación y heteroevaluación de pruebas estandarizadas o no, donde la exigencia está en respetar la condición del educador al intervenido, que se debe darse lugar a una acción del educando y no sólo a un acontecimiento (Tourrián, 2011).

Las dificultades específicas de aprendizaje, vienen definiéndose desde décadas anteriores, refiriéndose otros términos para categorizar a los estudiantes que tienen estos problemas (niños con lesión cerebral o niños con disfunción cerebral mínima, niños con dislexia y otros parecidos) tal como se los conoce ahora. Utilizado por primera vez el nombre de dificultades de aprendizaje por Samuel Kirk en 1962, demostrando que no era médica, sino educativa, iniciando el termino en inglés learning disabilities y

que generó una dinámica muy activa y positiva con un gran rigor científico (Hammill, 1990), realizó un estudio y al respecto a las diferentes definiciones históricas del término dificultades de aprendizaje, por su parte dio una conceptualización desde una perspectiva general que, las dificultades de aprendizaje son un término genérico que se refiere a un grupo heterogéneo de trastornos debidos a disfunciones en el sistema nervioso central sea de forma identificable o inferida. Tales trastornos pueden manifestarse por retrasos en el desarrollo precoz y/o dificultades en alguna de las siguientes áreas: atención, memoria, razonamiento, coordinación comunicación, lectura, escritura,

deletreo, cálculo, competencia social y maduración emocional.

Los niños con dificultades del aprendizaje sobre todo ahora son limitados del marco social educativo, desde ya tiempo inmemorable como consecuencia de una aparente valoración que tiene la sociedad acerca de sus posibilidades de integración al entorno escolar, esto impide que los docentes sean conscientes y realicen el proceso de intervención educativa y por tanto se dará en todos los ámbitos, la no existen áreas de orientación o aula de recuperación psicopedagógica como un medio de apoyo al docente para el tratamiento o prevención de las dificultades del aprendizaje

## **Materiales y Método**

En torno al estudio y la recopilación de información, se conceptualizó las variables de acuerdo a la teoría del Modelo Multidimensional de Breckler (1984). Considerando que la actitud docente es la percepción que tienen los docentes sobre la Intervención educativa en dificultades de aprendizaje con sus estudiantes respecto a tres posturas que las componen: actitud cognitiva, actitud afectiva y actitud conductual e Intervención Educativa en Dificultades Específicas de Aprendizaje se basa en relación a los componentes: Detección y diagnóstico; Adaptaciones curriculares; y Niveles de intervención.

El proceso realizado en la investigación se basa en el enfoque cuantitativo, que se basa de la recolección de datos para probar hipótesis, mediante la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). El tipo de estudio es básico, según Sánchez y Reyes (2015) que se entiende a la búsqueda nuevos saberes, a recoger

información pertinente, para desarrollar un modelo científico y descubrir principios y leyes generales que permita organizar una teoría científica. El nivel es correlacional, porque es utilizada según el objetivo planteado, como establecer el grado de correlación entre dos o más variables independientes (Ñaupas et al., 2018) y tiene el diseño no experimental, que se realizó sin manipular deliberadamente las variables, no alteramos intencionalmente las variables independientes, solo observamos los fenómenos en su forma natural (Hernández et al., 2014). Además, es de corte transversal, que se obtiene información del objeto de estudio única vez en un momento dado (Bernal, 2010). La población está conformada por 767 docentes de las Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red N° 13 de Los Olivos. Se estableció muestra estará conformada por 115 docentes mediante el muestreo aleatorio simple.

Para la recolección de datos fue preciso tomar y adaptar los instrumentos elaborados en una tesis de corte

cuantitativo sustentados en base a la teoría recopilada y a los objetivos planteados. Se realizó una prueba piloto con 15 docentes seleccionados aleatoriamente y se utilizó la prueba estadística de Alfa Cronbach y la

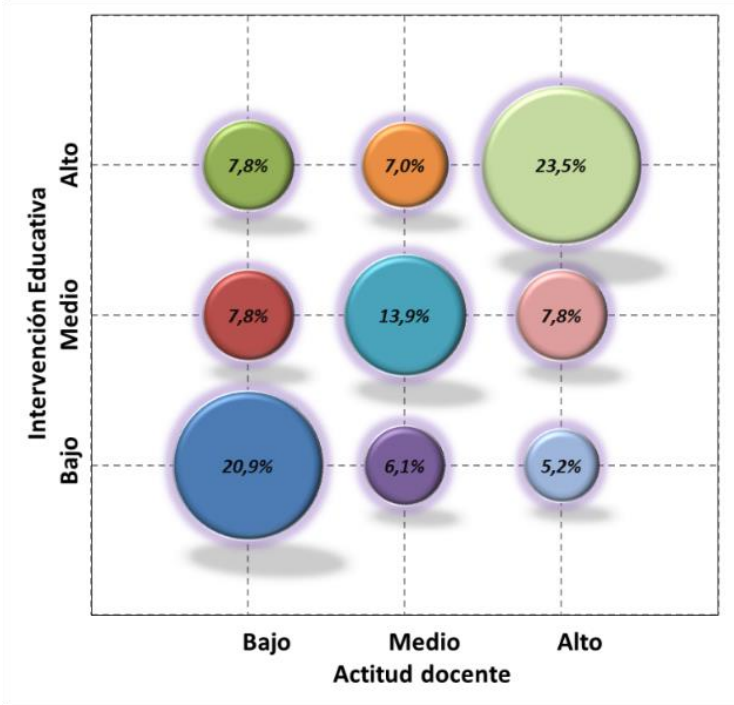
validación fue por Juicio de Expertos y la prueba de hipótesis mediante el Coeficiente de Correlación de Spearman.

## Resultados

Tabla 1

*Distribución de frecuencias entre Actitud docente e Intervención Educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje.*

Actitud Docente	Intervención Educativa						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	24	20,9%	9	7,8%	9	7,8%	42	36,5%
Medio	7	6,1%	16	13,9%	8	7,0%	31	27,0%
Alto	6	5,2%	9	7,8%	27	23,5%	42	36,5%
Total	37	32,2%	34	29,5%	44	38,3%	115	100,0%



*Figura 1. Niveles entre Actitud Docente e Intervención Educativa.*

De la tabla 1 y figura 1 mostrada se aprecia la distribución de frecuencias y porcentajes con respecto a la percepción de los encuestados, observando que, cuando la actitud del docente presentaron en un nivel bajo, un 20,9% indicaron una intervención educativa en un nivel bajo, un 7,8% en nivel medio y otros 7,8% en nivel alto; los que presentaron la actitud en un nivel medio, un 6,1% indicaron una intervención educativa en

un nivel bajo, 13,9% en nivel medio y 7,0 en nivel alto; los presentaron un nivel alto en su actitud, 5,2% indicaron una intervención educativa en un nivel bajo, un 7,8% en nivel medio y 23,5% en nivel alto . Esto demuestra que más alto es la actitud del docente mayor probabilidad para la intervención educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje.



**Tabla 2**

***Análisis relacional con Rho de Spearman entre Actitud del docente y la Intervención Educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje.***

		Actitud docente	Intervención educativa
Rho de Spearman	Actitud docente	Coefficiente de correlación	1
		Sig. (bilateral)	,538
		N	,001
	Intervención educativa	Coefficiente de correlación	115
		Sig. (bilateral)	115
		N	,538

En la tabla 2 se observa que el nivel de correlación entre las variables, mediante el coeficiente de correlación de Spearman:  $r_s = 0,538$  y el valor de significancia o p-valor = 0,001; este valor es significativo debido a que es menor 0,05. Y pone de manifiesto que existe una moderada correlación entre las variables, establecido esto podemos afirmar que existe suficiente condición

para rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis alterna ( $H_a$ ), siendo la relación positiva y significativa entre actitud del docente y la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red 13 – Los Olivos.

## Discusión

De acuerdo a las respuestas al propósito principal de la investigación, se encontró de forma general, una relación significativa entre la actitud docente y la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red N° 13 del distrito Los Olivos en el año 2015. En la contrastación de hipótesis general de la investigación, se confirmó que existe una relación de grado positiva, de nivel moderada y significativa entre la actitud docente y la intervención educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje, que coincide en la significancia de la investigación de Vásquez (2018), donde sus resultados indicaron la existencia de una relación positiva y significativa entre la actitud docente y la educación inclusiva, pero el nivel es bajo. Como indica Galve

(2015) al aceptar la diversidad existente en las aulas tiende a una intervención oportuna, conocimientos adecuados para realizar diagnósticos acertados y validados, procediendo a utilizar metodologías que se adapte mejor para la elaboración de programas en cada caso del estudiante con dificultad.

La investigación es de importancia y relevante en la medida que tuvo como objetivo afianzar aún más el trabajo de otros investigadores internacionales del tema, contribuyendo al logro de desarrollar de manera cuidadosa y basándose en metodologías que tienen relación directa con el conocimiento de la actitud docente y la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje.

## Referencias bibliográficas

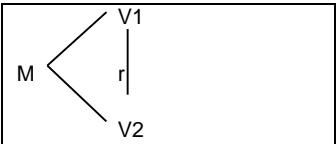
1. American Psychiatric Association. (2000). Diagnostic and statistical manual of mental disorders. Washington, DC: American Psychiatric Association
2. Beltrán, J. (1998). Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje. Madrid: Síntesis.
3. Bernal, C. (2010). Metodología de la Investigación. Colombia: Pearson.
4. Dzib, D. González, G. y Hernández, R. (2017). El rol del profesor ante las dificultades de aprendizaje de los niños de la primaria Álvaro Obregón de la ranchería Medellín y Madero 2da. Sección del Municipio de Centro, Tabasco. Perspectivas docentes, Textos y Contextos, 62.
5. Fletcher, J., y Vaughn, S. (2009). Respuesta a la intervención: Prevención y remediación de dificultades académicas. Perspectivas de desarrollo infantil, 3, 30-37.
6. Galve, J. (2015). Análisis crítico sobre la evaluación e intervención en las dificultades de Aprendizaje. Revista Digital EOS Perú, 5 (1).
7. Guillén, J. (Coord.) (2018). Guía metodológica sobre dificultades específicas de aprendizaje. España: Consejería de educación, Juventud y Deportes.
8. Hammill, D. (1990). Of defining learning disabilities: An emerging consensus. Journal of Learning Disabilities. 23, pp. 74 – 84.
9. Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. México: Mc Graw Hill.
10. Izaguirre, M. (2012). Intervención educativa en niños y niñas con dificultades específicas de aprendizaje relacionada con el conocimiento y disposición en los docentes de las escuelas de aplicación del departamento de Comayagua (tesis de Maestría). Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Tegucigalpa, Honduras.
11. Muchica, E (2016). Estudio de la percepción de los trastornos de Lenguaje y de la atención por parte de los docentes peruanos. (Tesis de maestría). Universidad de Navarra, Pamplona, España.
12. Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). Metodología y diseños en investigación científica. Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis. (5ta. Ed). Colombia: Ediciones de la U.
13. Organización Mundial de la Salud (1994). Guía de bolsillo de la clasificación, CIE-10: Clasificación de los trastornos mentales y del comportamiento. España: Panamericana.
14. Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). Metodología y diseños en investigación científica. (5ta Ed.) Lima: Business Support Aneth
15. Touriñán, J. (2011). Intervención Educativa, Intervención Pedagógica y Educación: La Mirada Pedagógica. Revista portuguesa de pedagogía Extra-Série, 283-307. Universidad de Santiago de Compostela.
16. Vásquez, C. (2018). Actitud docente y la Educación Inclusiva en docentes del nivel inicial de la Red 20 y 25 la UGEL 04- 2017. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
17. Xunta de Galicia (Ed.) (2008). Alumnado con trastornos da aprendizaxe. España: Xunta de Galicia.

## Anexo 2

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: Actitud docente e intervención educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red 13 en Los Olivos en el año 2015.  
AUTORA: Janeth Félix Chota

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<b>Problema general.</b> ¿Cuál es la relación entre la Actitud docente y la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red N° 13 del distrito Los Olivos en el año 2015?	<b>Objetivo general.</b> Establecer la relación entre la Actitud docente y la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red N° 13 del distrito Los Olivos en el año 2015.	<b>Hipótesis general.</b> Existe relación positiva y significativa entre la Actitud docente y la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red N° 13 del distrito Los Olivos en el año 2015.	<b>Variable 1: Actitud docente ante la intervención de dificultades específicas de aprendizaje</b> <b>Definición Conceptual</b> Actitud percepciones, creencias, sentimientos a favor o en contra y formas de reaccionar ante la Actitud educativa que centra su esfuerzo en el logro de los aprendizajes de todos los estudiantes.			
<b>Problemas específicos.</b> ¿Cuál es la relación entre la actitud cognitiva que posee el docente y la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red N° 13 del distrito Los Olivos en el año 2015?	<b>Objetivos específicos.</b> Establecer la relación entre la actitud cognitiva que posee el docente y la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red N° 13 del distrito Los Olivos en el año 2015.	<b>Hipótesis específicas.</b> Existe relación positiva y significativa entre la actitud cognitiva que posee el docente y la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red N° 13 del distrito Los Olivos en el año 2015.	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>
			Cognitiva	<ul style="list-style-type: none"><li>Noción y percepciones de las características de niños con DEA: Discalculia, Digrafía, Dislexia y Disortografía.</li></ul>	1 – 22	(0) Nunca – Nada – Ninguno (1) Muy pocas veces – Poco – Totalmente en desacuerdo (2) Algunas veces – Regular – En desacuerdo (3) Frecuentemente – Bastante – De acuerdo (4) Siempre – Mucho – Totalmente de acuerdo
			Afectiva	<ul style="list-style-type: none"><li>Apoyo institucional</li><li>Apoyo de Padres de familia</li><li>Aceptación de los niños</li></ul>	23 – 34	
			Conductual	<ul style="list-style-type: none"><li>Capacitaciones</li><li>Iniciativa</li><li>Disponibilidad de tiempo</li></ul>	35 – 40	
<b>Variable 2: Intervención Educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje</b> <b>Definición Conceptual</b> Es aquella parte de la educación a la que concierne la prevención, investigación y tratamiento de dificultades significativas en la adquisición y uso de la lectura, escritura, razonamiento y cálculo.						
¿Cuál es la relación entre la actitud afectiva que tiene el docente y la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red N° 13 del distrito Los Olivos en el año 2015?	Establecer la relación entre la actitud afectiva que tiene el docente y la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red N° 13 del distrito Los Olivos en el año 2015.	Existe relación positiva y significativa entre la actitud afectiva que tiene el docente y la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red N° 13 del distrito Los Olivos en el año 2015.	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>
			<b>Detección y diagnóstico</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Identifica a niños con DEA</li><li>Utiliza pruebas estandarizadas</li></ul>	1 – 7	(0) Nunca (1) Muy pocas veces (2) Algunas veces (3) Frecuentemente (4) Siempre
			<b>Adaptaciones curriculares</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Propósitos</li><li>Objetivos</li><li>Contenidos</li><li>Metodología</li><li>Recursos</li></ul>	8 – 17	
¿Cuál es la relación entre la actitud conductual que presenta el docente y la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red N° 13 del distrito Los Olivos en el año 2015?	Establecer la relación entre la actitud conductual que presenta el docente y la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red N° 13 del distrito Los Olivos en el año 2015.	Existe relación positiva y significativa entre la actitud conductual que presenta el docente y la intervención educativa en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red N° 13 del distrito Los Olivos en el año 2015.	<b>Niveles de intervención</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Evaluación</li><li>Evaluación curricular</li><li>Evaluación psicológica</li></ul>	18 – 25	

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<p><b>TIPO:</b> Investigación Básica.</p> <p><b>DISEÑO:</b> <b>Descriptiva Correlacional</b></p>  <p>Dónde: M= Es la muestra del estudio. V1 = Variable Actitud Docente V2 = Variable Intervención Educativa R= Es la correlación que existe entre las variables.</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b> Conformado por 767 docentes de las Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red N° 13, Los Olivos.</p> <p><b>TIPO DE MUESTREO:</b> Probabilístico, muestreo aleatorio simple.</p> <p><b>TAMAÑO DE MUESTRA:</b> La muestra estará representada por 115 docentes de las Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red N° 13, Los Olivos.</p>	<p><b>Variable 1: Actitud Docente</b> <b>Técnica e instrumento:</b> Encuesta Dirigida a Docentes sobre Intervención Educativa <b>Autor:</b> Marlen Izaguirre (2012), adaptada por Janeth Felix (2015)</p> <p><b>Variable2: Intervención Educativa</b> <b>Técnica e instrumento:</b> Encuesta sobre Intervención educativa en niños con dificultades de aprendizaje <b>Autor:</b> Marlen Izaguirre (2012), adaptada por Janeth Felix (2015)</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b> Los resultados obtenidos serán Analizados y procesados haciendo muso de la estadística correlacional para lo cual se utilizará tablas de contingencia y figuras estadísticas.</p> <p><b>INFERENCIAL:</b> Se hace el análisis de los resultados para la contratación de hipótesis. Los resultados obtenidos serán analizados y procesados haciendo uso de la estadística correlacional, para lo cual se utilizará tablas de contingencias estadísticas con sus respectivas interpretaciones.</p>


### Anexo 3



#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

*Estimado docente. Te saludo con afecto:*

*Soy estudiante maetrísta de la Universidad Cesar Vallejo, visito colegios públicos de la zona Norte de Lima específicamente Los Olivos con el objetivo de generar información que oriente a estudiantes, padres de familia e institución educativa, a cómo intervenir tempranamente y adecuadamente cuando los niños estén riesgo y eviten algunas Dificultades Específicas de Aprendizaje tales como: problemas en la lectura (dislexia), en la escritura (disgrafía y disortografía) y en el cálculo matemático (discalculia).*

*Gracias a la UGEL 02 Red 13 de Los Olivos, se obtuvo un listado completo de todos los colegios de tu distrito y por sorteo, ha sido seleccionado un grupo en el cual está tu institución educativa. En tu colegio y nuevamente por sorteo, has sido elegido con un grupo de docentes de primaria para responder una encuesta que se refiere a tus experiencias en los que pudiste conllevar alguna situación de problemas de aprendizaje en tus niños, por lo cual pedimos tu consentimiento.*

*Por lo tanto, Yo.....*  *..... declaro haber recibido y entendido la información para responder un cuestionario de valoración cognoscitiva, afectiva y conductual hacia una intervención educativa en mis estudiantes y en pleno de mis facultades acepto participar en esta actividad.*

  
 ----- FIRMA DEL DOCENTE

**Al respecto, La Ley del Perú dice:** "Toda información que Ud. Brinde será estrictamente confidencial, permanecerá en absoluta reserva amparado por el Decreto Supremo N° 043-2001- PCM. Secreto estadístico, y será utilizada solo con fines estadísticos

**Anexo 4.**  
**ENCUESTA DE ACTITUD DOCENTE**

Encuesta N°				
-------------	--	--	--	--

*Institución Educativa:* \_\_\_\_\_

*Cargo:* \_\_\_\_\_ *Grado:* \_\_\_\_\_

**ESTIMADO DOCENTE:** El propósito de la presente encuesta anónima es conocer sus percepciones acerca de la intervención educativa, en estudiantes que presentan dificultades específicas de aprendizaje.

**INSTRUCCIONES:** Indique con la mayor sinceridad el nivel de dificultad con el que usted realiza la Intervención Educativa en niños que presentan dificultades específicas de aprendizaje en su Institución Educativa. Para ello conteste los enunciados con sinceridad que a continuación se detallan marcando con una X en la casilla de la respuesta que más se adaptan a su situación de acuerdo a la escala presentada.

<b>Nunca – Nada – Ninguno</b>	<b>0</b>
<b>Muy pocas veces – Poco – Totalmente en desacuerdo</b>	<b>1</b>
<b>Algunas veces – Regular – En desacuerdo</b>	<b>2</b>
<b>Frecuentemente – Bastante – De acuerdo</b>	<b>3</b>
<b>Siempre – Mucho – Totalmente de acuerdo</b>	<b>4</b>

N	ASPECTOS	ESCALAS				
1	Conoce test que diagnostican el proceso de intervención educativa del niño con dificultades de aprendizaje.	0	1	2	3	4
2	Conoce acerca de las características cognoscitivas, sociales, afectivas y físicas del niño con dificultad de aprendizaje.	0	1	2	3	4
3	Piensa que los niños que presentan dificultades específicas de aprendizaje tienen un coeficiente de inteligencia menor que el promedio de los niños.	0	1	2	3	4
4	Considera que los niños con una dificultad de específica de aprendizaje son aquellos que presentan un rendimiento insuficiente en todas las áreas de enseñanza.	0	1	2	3	4
5	Cree que las dificultades específicas de aprendizaje están asociadas por lo general a causas permanentes, como el caso de la ceguera, problemas auditivos o retraso mental.	0	1	2	3	4
6	Sabe que las dificultades de aprendizaje en la lectura llevan a dificultades en el aprendizaje de la aritmética.	0	1	2	3	4
7	Descubre que los problemas de dislexia que se observan en la escuela se concretan en el habla, lectura, escritura, deletreo o dificultad para manejar signos matemáticos.	0	1	2	3	4
8	Considera que la mayoría de los niños que tienen dislexia presentan algún tipo de déficit auditivo/fonológico, viso-espacial o psicomotor.	0	1	2	3	4

Continúa

N	ASPECTOS	ESCALAS				
9	<i>Cree que las dificultades en la lectura de los que tienen dislexia se deben a problemas sensoriales, emocionales, motivacionales, de privación social, escasa escolarización o bajo cociente intelectual.</i>	0	1	2	3	4
10	<i>Supone que la disgrafía es el conjunto de errores en la escritura que afectan a la palabra y no tanto su trazado.</i>	0	1	2	3	4
11	<i>Cree que los planes remediales son la estrategia más apropiada para la intervención exclusiva de la disgrafía.</i>	0	1	2	3	4
12	<i>Compara que el niño haga la letra pequeña, temblorosa y rígida se considera como una disgrafía.</i>	0	1	2	3	4
13	<i>Considera que la disgrafía es una dispraxia manual.</i>	0	1	2	3	4
14	<i>Cree que la disortografía se manifiesta en la torpeza limitada ante el hecho de escribir.</i>	0	1	2	3	4
15	<i>Alude que las dificultades presentadas en el aprendizaje de la ortografía tienen el mismo origen que la dificultad de aprendizaje de la dislexia.</i>	0	1	2	3	4
16	<i>Sugiere que la escritura de palabras o frases en espejo son errores comunes encontrados en la disortografía.</i>	0	1	2	3	4
17	<i>Señala que la disortografía perceptivo-kinestésica está relacionada con dificultades relativas a la articulación de los fonemas y por tanto también a la discriminación auditiva de estos.</i>	0	1	2	3	4
18	<i>Considera que la disminución de la disortografía mejora si en la intervención se trabaja la psicomotricidad fina en lo que a grafismo compete.</i>	0	1	2	3	4
19	<i>Cree que el término discalculia se refiere a una dificultad persistente en el aprendizaje o comprensión de conceptos, numéricos, principios de conteo, cardinalidad y aritmética.</i>	0	1	2	3	4
20	<i>Indica si es correcto permitir al niño con discalculia el uso de ordenadores y de calculadoras para la realización de un examen.</i>	0	1	2	3	4
21	<i>Se deben realizar adaptaciones curriculares para los niños que presentan dificultades específicas en su aprendizaje.</i>	0	1	2	3	4
22	<i>Considera que la evaluación de niños con dificultades de aprendizaje no debe ser puntual sino continuada y, nunca basada sólo en los resultados de los exámenes, sino con respecto a la globalidad del aprendizaje a lo largo del proceso de evaluación.</i>	0	1	2	3	4
23	<i>Cuenta la institución con bibliografía especializada sobre dificultades de aprendizaje.</i>	0	1	2	3	4
24	<i>Logra determinar con certeza, las dificultades de aprendizaje en base a los síntomas presentados en los niños del salón de clase.</i>	0	1	2	3	4
25	<i>Conoce el contexto familiar de donde proceden los estudiantes detectados con dificultades para aprender.</i>	0	1	2	3	4
26	<i>Orienta acertadamente a los padres de niños que presentan dificultades de aprendizaje.</i>	0	1	2	3	4
27	<i>Cuenta con el apoyo de la institución para realizar las adaptaciones necesarias.</i>	0	1	2	3	4

Continúa



N	ASPECTOS	ESCALAS				
28	<i>Cuenta con el apoyo de las autoridades educativas (DRE y UGEL) para realizar las adaptaciones curriculares.</i>	0	1	2	3	4
29	<i>Toma en cuenta la opinión de los padres de familia al momento de realizar adaptaciones de acuerdo a las dificultades de aprendizaje presentadas.</i>	0	1	2	3	4
30	<i>Toma en cuenta la opinión de los niños detectados y el resto de compañeros al momento de implementar una adaptación curricular de</i>	0	1	2	3	4
31	<i>El niño participa de las mismas actividades del resto de la clase, adaptadas a sus diferencias individuales.</i>	0	1	2	3	4
32	<i>Motiva al resto de niños de la clase para estos apoyen incondicionalmente a aquellos detectados con dificultades para</i>	0	1	2	3	4
33	<i>Comunica a los padres de familia de los avances obtenidos en los niños con dificultades de aprendizaje.</i>	0	1	2	3	4
34	<i>Se siente a gusto interviniendo a niños con dificultades del aprendizaje en el aula de clase</i>	0	1	2	3	4
35	<i>Ha recibido capacitación sobre cómo detectar, diagnosticar y ayudar a niños con dificultades de aprendizaje.</i>	0	1	2	3	4
36	<i>Se considera capaz de atender cualquier niño que presente una dificultad de aprendizaje.</i>	0	1	2	3	4
37	<i>Tiene la disposición de ayudar a niños con dificultades de aprendizaje.</i>	0	1	2	3	4
38	<i>Posee la iniciativa para buscar alternativas de solución a las diferentes dificultades de aprendizaje.</i>	0	1	2	3	4
39	<i>Dispone de tiempo extra para ayudar a niños que presentan dificultades de aprendizaje.</i>	0	1	2	3	4
40	<i>Está atento a las señales que indican una dificultad de aprendizaje en sus estudiantes.</i>	0	1	2	3	4

FIN

**¡REVISE QUE TODAS LAS PREGUNTAS ESTEN  
MARCADAS Y MUCHAS GRACIAS POR SU  
COLABORACIÓN!**



**Anexo 5**  
**ENCUESTA SOBRE INTERVENCION EDUCATIVA EN NIÑOS CON**  
**DIFICULTADES ESPECÍFICAS DE APRENDIZAJE**

Encuesta N°            

Institución Educativa: \_\_\_\_\_

Cargo: \_\_\_\_\_ Grado: \_\_\_\_\_

**ESTIMADO DOCENTE:** El propósito de la presente encuesta anónima es conocer el proceso intervención educativa realizada por los docentes de Educación Primaria de la Red N° 13 – Los Olivos, en estudiantes que presentan dificultades específicas de aprendizaje y los elementos que interfieren en el desarrollo de la misma.

**INSTRUCCIONES:** Indique con la mayor sinceridad el nivel de dificultad con el que usted realiza la Intervención Educativa en niños que presentan dificultades específicas de aprendizaje en su Institución Educativa. Para ello conteste los enunciados con sinceridad que a continuación se detallan marcando con una X en la casilla de la respuesta que más se adaptan a su situación de acuerdo a la escala presentada.

<b>Nunca – Nada – Ninguno</b>	<b>0</b>
<b>Muy pocas veces – Poco – Totalmente en desacuerdo</b>	<b>1</b>
<b>Algunas veces – Regular – En desacuerdo</b>	<b>2</b>
<b>Frecuentemente – Bastante – De acuerdo</b>	<b>3</b>
<b>Siempre – Mucho – Totalmente de acuerdo</b>	<b>4</b>

N	ASPECTOS	ESCALAS				
		0	1	2	3	4
1	Ha identificado en el salón de clases niños que presentan niveles de lectura significativamente inferior al esperado para su edad y capacidad.	0	1	2	3	4
2	Hace uso de estrategias que detectan las lagunas en la comprensión lectora de los niños.	0	1	2	3	4
3	Utiliza pruebas estandarizadas para el control de la lectura.	0	1	2	3	4
4	Identifica los estudiantes que presentan niveles de escritura significativamente inferior al esperado para su edad y capacidad.	0	1	2	3	4
5	Utiliza pruebas estandarizadas para el control de la escritura.	0	1	2	3	4
6	Ha identificado en su salón de clases niños que presentan errores ortográficos en sus escritos que afectan el sentido completo de la palabra y no tanto la grafía de la misma.	0	1	2	3	4
7	Ha identificado en su salón de clases niños que presentan gran dificultad en el aprendizaje de las matemáticas (operaciones básicas, resolución de problemas, etc.)	0	1	2	3	4
8	Las adaptaciones realizadas se hacen en base a un diagnóstico preliminar de las necesidades de los niños con dificultades de aprendizaje.	0	1	2	3	4

Continúa

<b>N</b>	<b>ASPECTOS</b>	<b>ESCALAS</b>				
9	<i>Los niños con dificultad de aprendizaje cuentan con fichas individuales de soporte académico que registra el progreso de cada uno de ellos.</i>	0	1	2	3	4
10	<i>Los niños detectados con dificultades de aprendizaje reciben educación ajustada a sus necesidades.</i>	0	1	2	3	4
11	<i>Hace uso de metodologías especializadas para tratar cada caso particular de dificultad de aprendizaje detectada.</i>	0	1	2	3	4
12	<i>Selecciona los contenidos más importantes acorde al tiempo y ritmo de aprendizaje del niño.</i>	0	1	2	3	4
13	<i>Utiliza planes remediales como parte de la estrategia de intervención docente.</i>	0	1	2	3	4
14	<i>Las actividades desarrolladas por el niño, las realiza independientemente del resto de la clase (diferentes actividades y contenidos para cada niño que presenta la dificultad)</i>	0	1	2	3	4
15	<i>Utiliza equipo y material didáctico especializado conforme a la necesidad de cada niño.</i>	0	1	2	3	4
16	<i>El equipo y material didáctico utilizado es multisensorial y de agrado al niño.</i>	0	1	2	3	4
17	<i>Utiliza estrategias de evaluación adaptadas a las dificultades específicas de sus estudiantes.</i>	0	1	2	3	4
18	<i>Da seguimiento individualizado a niños con dificultades de aprendizaje.</i>	0	1	2	3	4
19	<i>Lleva un control específico del número de niños detectados con dificultad en su aprendizaje.</i>	0	1	2	3	4
20	<i>De acuerdo a los ajustes hechos a sus clases, observa progreso en el aprendizaje de los niños con dificultades de aprendizaje.</i>	0	1	2	3	4
21	<i>Evalúa constantemente el avance o progreso obtenido en el aprendizaje de los niños con dificultades de aprendizaje.</i>	0	1	2	3	4
22	<i>Vence los distintos obstáculos que impiden su intervención docente ante las dificultades de aprendizaje en los niños.</i>	0	1	2	3	4
23	<i>Realiza la observación y registro de la conducta del niño con dificultades del aprendizaje.</i>	0	1	2	3	4
24	<i>La actividad de evaluación del niño con dificultades del aprendizaje es una tarea placentera en relación con el componente cognoscitivo.</i>	0	1	2	3	4
25	<i>Propicia actividades institucionales donde los niños con dificultad de aprendizaje se realicen así mismo a través de ellas.</i>	0	1	2	3	4

FIN

**¡REVISE QUE TODAS LAS PREGUNTAS ESTEN  
MARCADAS Y MUCHAS GRACIAS POR SU  
COLABORACIÓN!**

## Anexo 6

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ACTITUD DOCENTE ANTE LA INTERVENCIÓN EDUCATIVA EN ESTUDIANTES CON DIFICULTADES ESPECÍFICAS DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>ACTITUD COGNOSCITIVO</b>							
1	Conoce test que diagnostican el proceso de intervención educativa del niño con dificultades de aprendizaje.	X		X		X		
2	Conoce acerca de las características cognoscitivas, sociales, afectivas y físicas del niño con dificultad de aprendizaje.	X		X		X		
3	Piensa que los niños que presentan dificultades específicas de aprendizaje tienen un coeficiente de inteligencia menor que el promedio de los niños.	X		X		X		
4	Considera que los niños con una dificultad de específica de aprendizaje son aquellos que presentan un rendimiento insuficiente en todas las áreas de enseñanza.	X		X		X		
5	Cree que las dificultades específicas de aprendizaje están asociadas por lo general a causas permanentes, como el caso de la ceguera, problemas auditivos o retraso mental.	X		X		X		
6	Sabe que las dificultades de aprendizaje en la lectura llevan a dificultades en el aprendizaje de la aritmética.	X		X		X		
7	Descubre que los problemas de dislexia que se observan en la escuela se concretan en el habla, lectura, escritura, deletreo o dificultad para manejar signos matemáticos.	X		X		X		
8	Considera que la mayoría de los niños que tienen dislexia presentan algún tipo de déficit auditivo/fonológico, viso-espacial o psicomotor.	X		X		X		
9	Cree que las dificultades en la lectura de los que tienen dislexia se deben a problemas sensoriales, emocionales, motivacionales, de privación social, escasa escolarización o bajo cociente intelectual.	X		X		X		
10	Supone que la disgrafía es el conjunto de errores en la escritura que afectan a la palabra y no tanto su trazado.	X		X		X		
11	Cree que los planes remediales son la estrategia más apropiada para la intervención exclusiva de la disgrafía.	X		X		X		
12	Compara que el niño haga la letra pequeña, temblorosa y rígida se considera como una disgrafía.	X		X		X		

13	Considera que la disgrafia es una dispraxia manual.	X		X		X		
14	Cree que la disortografia se manifiesta en la torpeza limitada ante el hecho de escribir.	X		X		X		
15	Alude que las dificultades presentadas en el aprendizaje de la ortografia tienen el mismo origen que la dificultad de aprendizaje de la dislexia.	X		X		X		
16	Sugiere que la escritura de palabras o frases en espejo son errores comunes encontrados en la disortografia.	X		X		X		
17	Señala que la disortografia perceptivo-kinestésica está relacionada con dificultades relativas a la articulación de los fonemas y por tanto también a la discriminación auditiva de estos.	X		X		X		
18	Considera que la disminución de la disortografia mejora si en la intervención se trabaja la psicomotricidad fina en lo que a grafismo compete.	X		X		X		
19	Cree que el término discalculia se refiere a una dificultad persistente en el aprendizaje o comprensión de conceptos, numéricos, principios de conteo, cardinalidad y aritmética.	X		X		X		
20	Indica si es correcto permitir al niño con discalculia el uso de ordenadores y de calculadoras para la realización de un examen.	X		X		X		
21	Se deben realizar adaptaciones curriculares para los niños que presentan dificultades específicas en su aprendizaje.	X		X		X		
22	Considera que la evaluación de niños con dificultades de aprendizaje no debe ser puntual sino continuada y, nunca basada sólo en los resultados de los exámenes, sino con respecto a la globalidad del aprendizaje a lo largo del proceso de evaluación.	X		X		X		
<b>ACTITUD AFECTIVO</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
23	Cuenta la institución con bibliografía especializada sobre dificultades de aprendizaje.	X		X		X		
24	Logra determinar con certeza, las dificultades de aprendizaje en base a los síntomas presentados en los niños del salón de clase.	X		X		X		
25	Conoce el contexto familiar de donde proceden los estudiantes detectados con dificultades para aprender.	X		X		X		
26	Orienta acertadamente a los padres de niños que presentan dificultades de aprendizaje.	X		X		X		



27	Cuenta con el apoyo de la institución para realizar las adaptaciones necesarias.	X		X		X		
28	Cuenta con el apoyo de las autoridades educativas (DRE y UGEL) para realizar las adaptaciones curriculares.	X		X		X		
29	Toma en cuenta la opinión de los padres de familia al momento de realizar adaptaciones de acuerdo a las dificultades de aprendizaje presentadas.	X		X		X		
30	Toma en cuenta la opinión de los niños detectados y el resto de compañeros al momento de implementar una adaptación curricular de las dificultades de aprendizaje.	X		X		X		
31	El niño participa de las mismas actividades del resto de la clase, adaptadas a sus diferencias individuales.	X		X		X		
32	Motiva al resto de niños de la clase para estos apoyen incondicionalmente a aquellos detectados con dificultades para aprender.	X		X		X		
33	Comunica a los padres de familia de los avances obtenidos en los niños con dificultades de aprendizaje.	X		X		X		
34	Se siente a gusto interviniendo a niños con dificultades del aprendizaje en el aula de clase.	X		X		X		
<b>ACTITUD CONDUCTUAL</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
35	Ha recibido capacitación sobre cómo detectar, diagnosticar y ayudar a niños con dificultades de aprendizaje.	X		X		X		
36	Se considera capaz de atender cualquier niño que presente una dificultad de aprendizaje.	X		X		X		
37	Tiene la disposición de ayudar a niños con dificultades de aprendizaje.	X		X		X		
38	Posee la iniciativa para buscar alternativas de solución a las diferentes dificultades de aprendizaje.	X		X		X		
39	Dispone de tiempo extra para ayudar a niños que presentan dificultades de aprendizaje.	X		X		X		
40	Está atento a las señales que indican una dificultad de aprendizaje en sus estudiantes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable ☒    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: HERNÁN CORREA AYALA

DNI: 07853346

Especialidad del validador: Psicología

09 de Mayo de 20 15

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
\_\_\_\_\_  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTERVENCIÓN EDUCATIVA EN ESTUDIANTES CON DIFICULTADES ESPECÍFICAS DE APRENDIZAJE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Detección y Diagnóstico</b>							
1	Ha identificado en el salón de clases niños que presentan niveles de lectura significativamente inferior al esperado para su edad y capacidad.	X		X		X		
2	Hace uso de estrategias que detectan las lagunas en la comprensión lectora de los niños.	X		X		X		
3	Utiliza pruebas estandarizadas para el control de la lectura.	X		X		X		
4	Identifica los estudiantes que presentan niveles de escritura significativamente inferior al esperado para su edad y capacidad.	X		X		X		
5	Utiliza pruebas estandarizadas para el control de la escritura.	X		X		X		
6	Ha identificado en su salón de clases niños que presentan errores ortográficos en sus escritos que afectan el sentido completo de la palabra y no tanto la grafía de la misma.	X		X		X		
7	Ha identificado en su salón de clases niños que presentan gran dificultad en el aprendizaje de las matemáticas (operaciones básicas, resolución de problemas, etc.)	X		X		X		
	<b>ADAPTACIONES CURRICULARES</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Las adaptaciones realizadas se hacen en base a un diagnóstico preliminar de las necesidades de los niños con dificultades de aprendizaje.	X		X		X		
9	Los niños con dificultad de aprendizaje cuentan con fichas individuales de soporte académico que registra el progreso de cada uno de ellos.	X		X		X		
10	Los niños detectados con dificultades de aprendizaje reciben educación ajustada a sus necesidades.	X		X		X		
11	Hace uso de metodologías especializadas para tratar cada caso particular de dificultad de aprendizaje detectada.	X		X		X		
12	Selecciona los contenidos más importantes acorde al tiempo y ritmo de aprendizaje del niño.	X		X		X		



13	Utiliza planes remediales como parte de la estrategia de intervención docente.	X		X		X		
14	Las actividades desarrolladas por el niño, las realiza independientemente del resto de la clase (diferentes actividades y contenidos para cada niño que presenta la dificultad)	X		X		X		
15	Utiliza equipo y material didáctico especializado conforme a la necesidad de cada niño.	X		X		X		
16	El equipo y material didáctico utilizado es multisensorial y de agrado al niño.	X		X		X		
17	Utiliza estrategias de evaluación adaptadas a las dificultades específicas de sus estudiantes.	X		X		X		
<b>NIVEL DE EVALUACIÓN</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
18	Da seguimiento individualizado a niños con dificultades de aprendizaje.	X		X		X		
19	Lleva un control específico del número de niños detectados con dificultad en su aprendizaje.	X		X		X		
20	De acuerdo a los ajustes hechos a sus clases, observa progreso en el aprendizaje de los niños con dificultades de aprendizaje.	X		X		X		
21	Evalúa constantemente el avance o progreso obtenido en el aprendizaje de los niños con dificultades de aprendizaje.	X		X		X		
22	Vence los distintos obstáculos que impiden su intervención docente ante las dificultades de aprendizaje en los niños.	X		X		X		
23	Realiza la observación y registro de la conducta del niño con dificultades del aprendizaje.	X		X		X		
24	La actividad de evaluación del niño con dificultades del aprendizaje es una tarea placentera en relación con el componente cognoscitivo.	X		X		X		
25	Propicia actividades institucionales donde los niños con dificultad de aprendizaje se realicen así mismo a través de ellas.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_



Opinión de aplicabilidad:    Aplicable ☒    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Hernán Conzatti Ayala.

DNI: 07353346

Especialidad del validador: Psicología

09 de Mayo de 2015

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante.**

## Anexo 7

### Confiabilidad de Encuesta de actitud docente

#### CONFIABILIDAD DE ALFA DE CROMBACH

ALFA DE CROMBACH																																									
Total Sujetos= 15																				MAGNITUD: MUY ALTA																					
FALTA INGRESA 40																																									
Var-Total= 595.46										Suma de Varianzas 24.9										$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_{is}^2}{S_T^2} \right] = 0.982752399$																					
Preguntas= 40																																									
Media= 2.00 2.27 1.87 1.93 1.33 2.20 1.9333 2.1333 2.6 2 2.8 1.6 1.8 2.2667 2.6 2.4 1.8 2.8 2.3333 2.8 2.1333 2.8 1.8 1.8667 2.6 2.2667 2.8 2.0667 2.3333 2.6 1.8667 2.6 2.0667 2.4 1.4 2.8 2.6 2.4667 2.8 2.0667																																									
Varianza= 0.43 1.5 0.7 0.35 0.52 0.46 0.35 0.41 0.97 0.29 1.03 0.69 0.17 0.5 0.69 1.54 0.17 0.17 0.52 0.17 0.12 0.46 0.17 1.41 0.69 0.5 0.17 0.78 0.67 0.69 1.41 0.69 0.78 1.54 0.54 0.46 0.69 0.55 0.17 0.78 24.9																																									
Cuenta= 15																																									
Sujeto	Pgta01	Pgta02	Pgta03	Pgta04	Pgta05	Pgta06	Pgta07	Pgta08	Pgta09	Pgta10	Pgta11	Pgta12	Pgta13	Pgta14	Pgta15	Pgta16	Pgta17	Pgta18	Pgta19	Pgta20	Pgta21	Pgta22	Pgta23	Pgta24	Pgta25	Pgta26	Pgta27	Pgta28	Pgta29	Pgta30	Pgta31	Pgta32	Pgta33	Pgta34	Pgta35	Pgta36	Pgta37	Pgta38	Pgta39	Pgta40	Total
1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	1	2	3	2	3	2	89
2	2	3	2	2	1	2	2	2	3	1	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	1	3	3	2	3	2	94
3	2	3	2	2	1	1	2	1	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	94
4	1	0	1	1	1	2	1	2	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	2	2	2	2	1	0	1	2	2	1	1	1	0	1	1	0	1	2	1	3	2	1	49
5	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	2	2	4	3	3	2	3	4	3	3	4	2	4	3	4	3	4	2	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	129
6	2	3	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	1	3	3	2	3	2	95
7	2	3	2	2	1	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	1	3	3	2	3	2	97
8	1	0	1	1	1	2	1	2	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	2	2	2	2	1	0	1	2	2	1	1	1	0	1	1	0	1	2	1	3	2	1	49
9	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	1	2	3	2	3	2	89
10	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	1	3	3	2	3	2	96
11	3	3	2	2	1	2	2	2	3	1	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	96
12	1	0	1	1	1	2	1	2	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	2	2	2	2	1	0	1	2	2	1	1	1	0	1	1	0	1	2	1	3	2	1	49
13	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	2	2	4	3	3	2	3	4	3	3	4	2	4	3	4	3	4	2	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	129
14	2	3	2	2	1	2	2	2	3	2	4	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	1	3	3	2	3	2	96
15	2	3	2	2	1	2	2	2	3	2	4	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	1	3	3	2	3	2	96

## Confiabilidad de Encuesta intervención educativa

### CONFIABILIDAD DE ALFA DE CROMBRACH

ALFA DE CROMBACH																											
Total Sujetos=		15		$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_{is}^2}{S_T^2} \right] = 0.96967096$		MAGNITUD: MUY ALTA																					
FALTA INGRESAR=		25																									
Var-Total=		199.52						Suma de Varianzas		13.79																	
Preguntas=		25																									
Media=		2.20	1.93	2.13	2.60	2.00	2.80	1.6	1.8	2.2667	2.6	2.4	1.8	2.8	2.3333	2.8	2.1333	2.8	1.8	1.8667	2.6	2.2667	2.8	2.0667	2.3333	2.6	
Varianza=		0.46	0.35	0.41	0.97	0.29	1.03	0.69	0.17	0.5	0.69	1.54	0.17	0.17	0.52	0.17	0.12	0.46	0.17	1.41	0.69	0.5	0.17	0.78	0.67	0.69	13.79
Cuenta=		15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	
Sujeto	Pgta01	Pgta02	Pgta03	Pgta04	Pgta05	Pgta06	Pgta07	Pgta08	Pgta09	Pgta10	Pgta11	Pgta12	Pgta13	Pgta14	Pgta15	Pgta16	Pgta17	Pgta18	Pgta19	Pgta20	Pgta21	Pgta22	Pgta23	Pgta24	Pgta25	Total	
1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	58	
2	2	2	2	3	1	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	60	
3	1	2	1	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	59	
4	2	1	2	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	2	2	2	2	1	0	1	2	2	1	1	1	33	
5	3	3	3	4	3	4	2	2	4	3	3	2	3	4	3	3	4	2	4	3	4	3	4	2	3	78	
6	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	61	
7	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	63	
8	2	1	2	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	2	2	2	2	1	0	1	2	2	1	1	1	33	
9	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	58	
10	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	61	
11	2	2	2	3	1	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	60	
12	2	1	2	1	2	1	0	1	2	1	0	1	2	2	2	2	2	1	0	1	2	2	1	1	1	33	
13	4	3	4	4	3	3	2	2	4	3	3	2	3	4	3	3	4	2	4	3	4	3	4	2	3	79	
14	2	2	2	3	2	4	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	62	
15	2	2	2	3	2	4	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	62	

## Anexo 8

LISTA DE PADRON I.E. UGEL 02 RED 13 LOS OLIVOS

COD. MOD.	I.E.	NIVEL	DIRECCION	DISTRITO	ALUMNOS	DOCENTES	SECCIONES
0528893	2092 CRISTO MORADO	Primaria	AVENIDA REPUBLICA DE CANADA CUADRA 4	Los Olivos	114	8	6
0496653	2089 MICAELA BASTIDAS	Primaria	JIRON LAS ACUARINAS 2DA. CUADRA	Los Olivos	226	11	9
0436816	2078 NUESTRA SEÑORA DE LOURDES	Primaria	CALLE SAN HERNAN	Los Olivos	787	33	30
0468488	2087 REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY	Primaria	JIRON RIO PAUCARTAMBO	Los Olivos	727	37	30
0628602	3084 ENRIQUE GUZMAN Y VALLE	Primaria	AVENIDA NARANJAL CUADRA 9	Los Olivos	510	25	19
0855148	2022	Primaria	AVENIDA HUANDOY	Los Olivos	340	18	15
0855114	3040 20 DE ABRIL	Primaria	AVENIDA 8-10 MZ 57	Los Olivos	398	18	15
0744516	2004 SEÑOR DE LOS MILAGROS	Primaria	CALLE 6 MZ E	Los Olivos	309	14	11
0764795	2016 CHAVIN DE HUANTAR	Primaria	MZ I-1 LOTE 2	Los Olivos	193	12	10
0436188	2006	Primaria	CALLE B	Los Olivos	638	30	24
0855270	PROYECTO INTEGRAL CHAVARRIA	Primaria	CALLE GERMAN CARO RIOS MZ I LOTE 55	Los Olivos	304	18	15
0855247	NUEVO PERU	Primaria	CALLE 16-18-37 PARQUE CENTRAL	Los Olivos	378	21	17
0599688	3078 HEROES DEL CENEP	Primaria	AVENIDA A CALLE 9	Los Olivos	209	14	10
0468454	2091 MARISCAL ANDRES AVELINO CACERES	Primaria	JIRON LAS HIEDRAS	Los Olivos	672	27	25
0436261	2015 MANUEL GONZALEZ PRADA	Primaria	AVENIDA MANUEL GONZALES PRADA CUADRA 3	Los Olivos	322	18	14
0663690	3095 PERU KAWACHI	Primaria	CALLE JOSE CARLOS MARIATEGUI S/N	Los Olivos	398	18	16
0598490	3080	Primaria	JIRON CIPRIANO RUIZ	Los Olivos	462	21	18
0855080	ENRIQUE MILLA OCHOA	Primaria	AVENIDA CENTRAL	Los Olivos	624	25	23
0744540	2005	Primaria	CALLE 7	Los Olivos	177	10	8
0662734	3087	Primaria	AVENIDA LAS PALMERAS CD.44	Los Olivos	657	28	24
0526053	2090 VIRGEN DE LA PUERTA	Primaria	CALLE LOS PINOS MZ K LOTE 6	Los Olivos	444	20	18
0524264	2095 HERNAN BUSSE DE LA GUERRA	Primaria	JIRON LA HONESTIDAD 8000	Los Olivos	912	40	35
0662742	JOSE ABELARDO QUIÑONEZ GONZALES	Primaria	JIRON TOMAS CATARI Y ANTONIO CABO CUADRA 5	Los Olivos	246	9	8
0882977	2035 CARLOS CHIYOTERU HIRAOKA	Primaria	CALLE GALENA	Los Olivos	208	9	8
0523969	2096 PERU JAPON	Primaria	JIRON PARIHUAUNCA CD.3	Los Olivos	961	45	36
0662726	3091	Primaria	CALLE INVOCACION MZ BB4 LOTE 15	Los Olivos	644	25	20
0855171	2024	Primaria	CALLE LOS NARANJOS	Los Olivos	786	39	34
0855205	2025 INMACULADA CONCEPCION	Primaria	MZ Q4 LOTE 1	Los Olivos	543	27	24
0433847	3029	Primaria	JIRON LA LUNA 7190	Los Olivos	350	27	19
0915199	3047	Primaria	CALLE 7 MZ M	Los Olivos	135	7	6
0744557	2007 ROSA DE LAS AMERICAS	Primaria	PARQUE 2	Los Olivos	623	29	24
0436758	2071 CESAR VALLEJO	Primaria	JIRON DANIEL HERDANDEZ 380	Los Olivos	556	28	24
1481217	2037 SAN ANTONIO DE PADUA	Primaria	CALLE 2 MZ I ZONA 10	Los Olivos	84	6	6
0436824	PRECURSORES DE LA INDEPENDENCIA NACIONAL	Primaria	AVENIDA ALFREDO MENDIOLA MZ C LOTE 14	Los Olivos	849	20	31
1248350	SAN VICENTE FERRER	Primaria	CALLE CABANA CUADRA 4	Los Olivos	978	30	26
TOTAL						767	

Fuente: (<http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiiee?sessionId=21a414e1ce311872f356724dd757>)

## Anexo 9

### Base de Datos Variable 1

ITEMS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	TOTAL
1	4	4	1	1	4	0	1	2	4	2	4	0	0	0	0	4	4	2	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	0	3	0	2	3	4	4	2	4	1	1	100
2	1	4	4	1	4	2	0	1	1	4	2	0	0	4	3	4	4	2	2	2	2	3	4	0	4	0	1	0	0	3	2	2	1	4	2	2	0	0	0	2	77
3	2	0	4	3	2	2	0	1	4	2	3	4	4	2	4	4	3	3	4	2	3	2	4	4	2	2	4	1	2	0	0	4	3	2	2	4	2	1	2	3	100
4	4	4	4	0	1	0	4	4	2	0	0	3	2	1	2	0	0	3	3	0	2	0	0	2	3	4	4	0	0	0	4	1	0	2	0	4	2	2	1	0	68
5	2	2	4	1	4	0	0	2	0	0	4	4	3	0	4	2	2	2	0	4	4	2	4	2	0	2	4	4	0	2	3	0	0	4	3	2	4	0	4	4	88
6	4	1	0	0	4	1	0	1	2	0	0	0	4	2	4	2	4	0	1	4	2	2	0	2	2	2	0	0	4	4	2	4	3	4	0	4	1	4	4	0	78
7	1	0	4	3	2	2	4	4	4	4	1	3	2	3	3	0	4	2	3	2	2	0	4	2	1	0	3	1	1	4	3	0	2	2	0	3	4	0	2	2	87
8	2	4	0	1	4	0	0	0	0	2	2	4	3	4	0	4	3	3	1	4	0	2	4	1	4	3	4	0	2	0	4	4	0	4	4	1	2	4	4	1	89
9	0	4	3	0	4	1	4	0	4	0	1	0	4	2	4	2	4	2	4	2	4	3	4	1	2	4	0	4	4	4	3	4	2	4	4	3	3	2	4	0	104
10	1	2	4	3	4	4	1	4	2	3	4	0	2	4	4	0	2	3	0	3	0	2	4	3	4	0	4	0	2	0	4	0	0	4	4	4	3	0	0	2	90
11	4	2	0	0	2	0	2	0	0	1	1	0	4	0	0	1	3	4	2	0	3	0	3	0	3	0	3	4	2	2	0	0	4	4	1	4	4	2	4	0	69
12	3	0	4	4	0	4	3	4	0	4	1	1	4	0	2	3	0	0	4	0	2	4	0	4	0	2	0	4	2	4	2	0	4	0	2	4	4	1	0	3	83
13	2	2	0	1	2	4	4	4	3	3	4	4	2	0	2	0	2	0	1	4	2	0	2	0	4	0	4	0	4	0	3	4	4	2	3	1	1	3	4	1	86
14	0	4	2	0	4	1	4	4	4	2	2	0	0	3	4	4	0	4	0	2	4	1	1	3	4	4	0	0	4	0	0	4	1	0	2	2	4	0	2	0	80
15	0	0	0	0	0	0	3	0	1	3	2	4	2	1	4	0	2	0	0	3	3	4	3	2	0	0	2	4	1	1	0	0	0	2	0	4	1	0	1	0	53
16	4	3	1	2	0	0	4	3	0	0	1	3	2	2	4	3	4	2	4	0	2	2	0	4	4	4	4	3	0	4	2	0	0	4	4	3	2	0	2	2	88
17	2	4	4	0	4	2	3	0	4	0	2	2	0	0	4	2	3	2	1	3	2	0	0	1	0	1	0	4	0	4	2	1	3	4	4	4	4	4	0	0	80
18	4	3	3	0	4	2	4	0	4	3	2	4	4	2	2	2	2	4	4	2	2	2	0	4	4	0	0	2	4	4	2	2	1	4	4	4	2	0	2	4	102
19	1	2	2	3	1	1	4	2	4	2	1	4	4	3	2	0	4	3	2	0	0	4	4	4	3	4	2	2	0	0	2	2	2	4	1	0	2	4	1	4	90
20	1	3	2	1	4	4	4	4	1	4	0	0	0	0	2	2	4	0	4	3	0	2	4	2	4	4	4	2	1	1	4	0	4	0	4	1	0	0	3	3	86
21	0	4	2	4	3	4	4	4	0	2	4	3	4	2	1	2	1	4	2	2	3	4	3	4	4	2	0	4	4	1	4	1	2	3	1	0	4	4	4	0	104
22	2	4	2	0	0	0	3	3	0	0	4	4	1	4	2	0	4	0	0	4	2	1	0	0	4	4	4	4	1	4	3	0	2	4	1	4	4	4	2	0	85
23	4	4	0	0	1	3	2	4	2	2	0	0	0	1	0	0	0	3	4	4	2	4	3	4	4	2	4	2	4	3	4	4	0	4	0	3	3	3	1	4	92
24	4	2	2	4	0	2	4	2	0	2	2	0	4	0	0	1	2	0	4	0	0	0	4	2	3	0	2	3	0	0	4	4	4	2	0	4	4	4	2	4	81
25	4	0	1	4	4	2	3	1	0	4	2	1	0	0	0	2	2	2	4	4	0	0	4	1	4	4	2	0	4	2	4	4	2	0	2	2	0	2	0	0	77

26	0	0	1	4	0	4	4	2	0	4	2	2	1	0	0	4	2	4	0	3	2	1	4	1	0	4	2	0	0	0	4	4	0	4	0	4	4	2	4	4	81
27	0	3	2	4	0	2	0	0	2	4	2	0	0	1	4	0	4	4	0	0	3	4	0	4	4	3	0	2	3	4	1	4	2	2	2	1	2	3	2	0	78
28	2	2	0	4	3	4	2	2	0	0	0	0	4	0	4	2	4	4	0	4	0	2	1	1	4	4	2	4	2	0	0	0	4	3	0	3	0	0	0	2	73
29	4	4	4	1	0	2	4	4	0	4	0	4	4	4	3	1	2	0	2	4	2	2	0	0	4	2	4	0	2	0	3	4	0	0	0	4	4	0	1	0	83
30	4	0	4	4	1	0	3	2	0	2	0	0	3	2	4	3	4	0	3	0	0	2	3	4	2	0	1	4	2	0	1	0	0	3	2	2	0	4	4	0	73
31	1	2	4	1	0	4	0	2	3	1	0	0	3	4	2	0	0	2	4	2	0	0	2	1	4	4	1	4	0	0	4	2	2	2	4	0	2	3	4	4	78
32	0	4	2	2	4	0	2	0	2	4	0	4	2	2	4	2	0	0	1	2	2	2	4	2	0	0	2	1	3	2	3	0	1	2	4	0	0	2	2	2	71
33	3	2	3	0	0	2	4	3	4	4	1	4	3	2	2	4	0	4	0	0	0	0	3	0	4	4	2	0	4	1	2	2	0	2	2	4	2	2	0	4	83
34	3	4	4	0	4	4	0	2	4	4	4	4	1	1	4	0	3	3	4	4	0	1	2	2	2	3	4	1	4	0	0	2	1	4	4	1	4	4	3	0	99
35	1	3	1	2	3	4	3	2	3	4	4	1	0	2	3	4	0	0	1	0	3	4	4	4	0	2	4	2	3	0	2	0	4	4	2	4	2	2	0	3	90
36	0	2	1	4	0	3	1	3	0	1	2	4	1	1	2	4	2	0	2	1	0	3	0	2	2	4	4	2	0	0	0	0	2	0	4	1	4	2	4	1	69
37	4	2	4	1	1	2	1	4	2	0	2	0	4	3	0	3	4	2	1	0	2	3	3	0	2	1	3	0	2	2	4	0	4	4	0	4	0	4	2	3	83
38	2	2	0	4	0	0	4	2	4	3	0	0	4	4	4	1	2	4	0	0	0	2	2	0	1	1	4	4	3	0	0	4	3	3	0	0	2	0	1	0	70
39	0	4	4	0	4	4	0	0	0	0	2	4	4	2	0	1	3	4	4	4	4	4	4	0	3	1	4	4	0	2	2	0	4	4	1	0	4	3	4	1	93
40	0	2	2	0	2	0	0	3	2	1	1	0	4	3	0	0	2	2	2	2	4	0	0	0	3	1	4	4	4	1	2	0	0	0	3	3	0	2	4	2	65
41	2	2	0	3	0	2	3	2	0	4	1	2	4	3	0	2	2	3	0	1	0	0	4	0	4	2	4	0	2	4	0	2	3	0	2	2	0	4	0	2	71
42	2	3	4	4	0	2	2	0	2	0	4	0	3	2	0	0	3	0	4	1	0	0	4	4	0	2	0	2	4	4	2	2	1	2	1	2	4	1	3	0	74
43	3	0	4	2	4	1	4	1	4	4	0	0	4	1	4	1	0	0	2	1	4	2	4	4	0	0	1	0	4	2	3	4	4	3	1	0	4	4	0	1	85
44	4	4	4	4	0	0	4	2	2	4	0	4	0	4	1	2	1	0	4	0	4	1	4	1	0	0	0	2	0	2	0	4	2	0	0	3	2	4	0	2	75
45	3	1	0	0	0	3	4	0	3	0	0	4	0	0	4	0	3	4	1	0	3	3	4	2	4	2	0	0	4	2	3	0	3	0	0	3	0	3	4	0	70
46	4	1	2	0	4	4	2	4	2	4	4	0	0	4	0	4	2	4	0	2	4	0	2	4	2	1	1	1	2	3	0	4	0	0	4	0	2	3	4	0	84
47	4	4	0	2	3	2	4	4	2	0	3	4	4	4	3	2	4	4	4	0	0	0	4	1	2	4	1	2	4	2	3	0	0	4	4	1	4	2	0	2	97
48	4	0	4	4	2	0	0	1	4	3	0	2	2	4	4	4	2	3	0	4	4	0	1	4	4	4	4	0	4	4	0	4	1	4	4	4	4	3	0	1	101
49	2	2	2	1	0	4	1	1	4	2	4	2	1	0	0	4	0	0	0	2	2	2	4	1	0	0	2	4	0	0	3	4	4	0	0	3	0	2	1	0	64
50	2	1	4	4	4	3	4	4	3	4	3	2	4	0	0	4	1	3	0	1	0	0	1	3	2	0	0	3	0	0	4	4	1	0	2	3	4	4	3	0	85
51	4	4	3	4	4	0	0	0	4	4	4	3	4	0	2	4	0	0	3	3	4	4	1	2	4	1	0	4	3	1	4	0	0	4	2	4	4	4	3	4	103
52	3	0	0	4	4	2	2	4	2	2	4	0	4	4	0	0	0	4	3	2	3	2	0	2	0	2	0	4	2	4	2	3	0	4	4	0	2	4	0	0	82
53	4	3	0	2	3	2	0	4	4	1	4	3	2	2	2	2	2	1	4	0	1	0	1	2	1	2	2	0	2	0	4	4	0	4	3	4	0	0	2	0	77
54	0	0	0	2	2	3	3	1	2	4	3	2	0	2	0	2	2	0	4	4	2	3	1	2	4	0	0	0	0	2	2	4	4	4	0	4	3	0	3	1	75
55	4	0	1	4	2	4	0	4	4	4	2	2	4	0	2	2	4	3	0	0	2	0	0	3	0	1	0	0	0	2	4	0	4	0	0	3	1	2	2	1	71

56	2	2	0	2	0	0	2	0	4	1	0	2	0	2	3	1	3	0	1	0	3	0	2	0	0	1	4	1	4	0	0	0	3	0	0	2	4	4	4	2	59
57	4	0	4	1	0	0	1	3	4	0	0	4	3	4	4	0	4	0	0	4	3	4	0	0	0	3	0	2	0	4	4	0	1	4	0	1	0	0	2	0	68
58	3	3	2	2	1	0	2	0	3	2	4	0	4	2	3	4	3	4	2	0	1	4	1	2	2	0	4	0	2	1	4	0	0	1	0	0	4	2	4	3	79
59	4	0	0	0	2	4	1	0	0	4	2	2	0	0	4	2	4	2	0	4	0	2	2	2	1	0	2	2	2	4	0	2	0	0	4	0	2	1	4	0	65
60	1	3	0	0	2	3	4	3	3	2	4	1	4	4	4	2	4	4	4	4	1	2	4	1	0	0	1	1	4	4	3	1	2	2	4	0	0	2	2	1	91
61	2	2	4	3	4	2	1	3	0	4	2	4	4	2	0	3	4	2	0	0	1	1	4	1	1	4	0	1	3	0	4	0	4	0	3	2	4	0	0	2	81
62	0	4	0	3	2	2	3	1	4	0	1	4	0	3	2	2	4	3	0	0	0	2	4	0	0	0	3	4	4	2	0	4	4	1	4	1	2	1	0	0	74
63	4	0	2	4	4	2	0	4	2	2	1	4	2	0	1	1	4	4	4	0	4	2	4	2	4	4	0	4	0	1	4	0	4	4	2	0	0	4	0	0	88
64	4	0	1	0	2	3	3	4	4	2	0	2	0	4	0	2	4	0	0	4	4	1	4	4	2	4	0	3	0	4	1	4	0	3	3	0	0	1	4	2	83
65	2	4	2	0	0	3	4	0	3	4	2	2	0	0	4	1	3	0	0	0	4	0	1	0	2	4	4	2	2	2	0	2	2	3	0	1	4	3	0	4	74
66	2	2	4	3	4	4	3	0	0	2	2	4	4	0	0	2	0	3	4	3	1	2	2	4	2	4	0	0	3	0	0	0	4	4	4	0	0	4	3	0	83
67	1	0	3	2	4	0	0	0	0	2	3	4	4	2	0	3	0	0	4	0	1	2	0	2	0	0	4	0	1	3	0	4	3	4	1	4	0	2	1	1	65
68	4	0	0	3	0	2	2	4	0	4	4	0	2	3	2	4	0	2	0	0	2	4	0	4	2	1	2	2	3	4	1	4	2	0	4	0	0	0	4	0	75
69	1	2	4	0	4	4	4	1	4	2	2	1	0	0	2	3	2	2	0	4	1	4	2	2	2	3	4	1	0	4	0	1	2	3	4	0	1	3	2	0	81
70	2	4	2	2	2	2	1	4	0	3	0	0	4	4	0	4	4	0	0	4	2	4	4	1	2	1	2	0	3	2	1	0	4	4	3	3	4	1	2	0	85
71	0	2	4	4	4	4	2	0	4	0	0	1	4	1	3	4	0	0	2	0	3	3	1	1	0	0	0	0	2	3	4	4	0	0	4	0	0	3	0	4	71
72	0	0	4	1	4	2	4	4	1	3	3	0	0	0	2	0	3	4	1	1	1	2	2	3	2	2	4	0	0	4	3	4	1	2	0	4	4	4	0	4	83
73	4	1	1	4	4	1	2	0	1	2	4	4	0	4	4	4	0	4	0	2	0	4	2	4	2	0	0	1	2	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	99
74	2	4	4	2	2	2	4	1	4	0	0	0	0	2	4	0	0	4	2	1	4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	4	0	2	0	1	0	3	0	4	1	58
75	4	0	0	3	2	3	4	1	4	3	0	3	4	2	4	0	4	2	0	2	4	1	4	2	2	1	0	2	0	4	4	2	3	2	4	4	4	4	4	0	96
76	0	4	4	4	4	0	4	2	0	0	2	0	4	4	1	4	3	2	1	0	4	2	0	0	2	0	3	4	1	0	4	0	2	0	2	3	2	4	0	1	77
77	4	2	3	2	4	2	0	3	2	4	2	2	4	0	3	4	4	0	0	2	0	4	2	4	2	4	3	2	0	4	0	4	4	4	3	0	2	2	3	4	98
78	0	3	0	4	0	4	0	4	3	4	4	0	0	2	0	2	0	2	4	0	0	0	0	4	4	2	2	2	2	4	0	0	2	4	4	4	3	0	2	0	75
79	3	4	0	3	2	2	4	0	2	2	0	4	0	0	4	2	3	4	4	2	0	2	3	4	2	3	0	1	0	4	0	3	0	4	0	0	2	0	0	4	77
80	4	3	2	2	4	1	1	4	3	4	2	4	2	4	4	3	4	4	0	1	0	0	0	4	4	4	4	4	1	2	1	3	2	2	2	3	1	3	3	4	103
81	4	4	1	4	4	2	0	0	3	0	2	0	2	2	4	1	4	0	0	1	0	4	3	1	0	2	0	2	2	1	2	2	3	2	4	3	2	2	0	4	77
82	4	1	3	4	0	0	1	4	4	0	4	4	0	4	0	0	0	0	4	0	0	4	0	4	0	0	2	4	2	4	4	3	4	4	2	0	3	2	4	4	87
83	3	4	4	2	2	0	1	0	2	4	4	4	2	2	4	4	0	4	0	4	1	0	0	4	2	2	2	0	4	4	2	2	2	0	4	4	4	4	0	2	93
84	4	2	4	4	2	0	2	0	2	0	1	2	1	2	3	4	4	2	4	0	4	0	1	0	0	0	4	1	0	0	2	0	1	2	0	4	0	1	4	2	69
85	4	0	0	1	4	1	0	2	4	0	2	4	0	2	0	2	0	1	1	4	0	0	4	4	2	3	0	4	3	4	4	4	2	2	2	4	0	2	0	0	76

86	0	4	3	1	0	4	0	3	2	3	4	4	0	4	4	0	4	0	4	1	0	1	0	0	4	1	1	0	2	0	3	0	2	2	0	4	4	0	0	4
87	2	4	0	4	0	2	0	0	2	2	0	3	0	4	2	2	2	1	0	1	4	0	3	1	2	1	0	3	4	3	4	4	0	4	4	3	0	3	0	4
88	2	4	0	0	0	0	2	0	0	2	4	0	0	0	0	0	1	0	2	0	4	0	3	4	4	4	4	3	0	2	0	4	3	0	3	0	2	2	4	
89	4	0	0	0	0	4	2	4	4	0	4	0	1	2	4	1	0	2	0	4	4	4	4	3	2	2	0	4	4	3	4	2	0	4	4	3	1	4	0	
90	0	4	0	4	4	4	3	0	0	3	0	0	2	4	4	4	4	0	0	4	2	3	2	2	2	1	4	4	3	4	1	0	3	0	2	0	1	4	0	
91	0	4	3	4	0	0	2	0	4	4	3	4	4	2	4	0	4	4	1	4	2	1	2	4	0	3	2	4	4	0	0	0	4	3	1	2	1	4	3	1
92	2	0	4	3	1	1	4	2	4	1	4	2	0	4	4	1	4	4	4	0	2	4	1	4	0	4	2	3	4	0	4	4	0	3	2	0	0	0	0	
93	2	2	0	4	4	0	0	0	1	4	4	4	0	4	2	0	0	0	3	1	1	3	4	3	0	2	4	2	1	4	0	2	0	4	4	3	3	4	0	2
94	2	0	0	4	4	0	2	4	0	1	4	4	2	0	1	1	1	0	0	0	4	3	0	4	4	2	2	3	3	2	4	0	3	3	4	2	0	2	0	1
95	1	1	1	0	0	2	4	2	2	2	4	4	0	0	4	0	0	2	2	4	3	2	0	1	2	2	3	1	4	3	0	4	2	2	2	4	4	0	2	3
96	2	2	2	0	0	0	2	2	1	4	0	0	2	1	4	1	0	4	0	4	0	4	4	2	1	2	1	2	4	0	2	4	4	4	3	0	0	2	4	2
97	4	2	0	4	4	0	3	2	4	2	0	0	4	4	0	2	0	2	2	2	2	0	2	0	0	0	2	0	2	3	2	4	2	4	2	1	2	0	0	4
98	4	1	0	3	0	4	0	0	0	0	4	0	4	4	0	4	3	4	4	4	0	4	1	0	2	4	2	1	2	1	2	2	0	4	3	3	2	0	2	4
99	1	0	3	2	4	2	0	0	2	2	0	0	2	0	2	4	4	0	1	0	3	0	2	4	4	0	2	2	4	0	3	0	4	0	0	1	2	0	0	1
100	4	2	1	1	0	0	2	4	0	0	0	0	0	4	2	0	2	2	4	2	4	3	3	4	2	3	0	0	3	2	2	2	1	4	2	1	4	1	2	2
101	2	4	4	3	3	4	2	0	0	1	4	0	1	2	4	4	4	0	0	4	0	1	3	0	0	0	2	4	2	4	4	1	0	2	4	2	1	0	1	2
102	4	4	4	0	1	0	0	0	2	4	0	1	2	0	1	3	2	2	2	4	1	3	2	0	0	0	4	2	0	0	4	4	2	4	4	1	4	0	4	0
103	4	0	0	4	1	0	2	3	1	0	2	4	4	4	0	2	2	3	3	2	2	4	0	3	4	4	4	4	3	3	0	0	0	0	1	4	4	4	3	4
104	4	4	4	4	2	4	1	2	2	0	2	4	0	4	3	0	0	2	0	4	4	0	3	3	4	3	2	3	0	2	1	1	0	2	3	1	3	4	1	0
105	4	4	0	2	0	1	0	4	4	0	2	1	1	4	0	0	1	0	0	3	3	3	1	4	2	2	3	1	0	0	0	3	2	4	4	1	0	4	4	2
106	4	2	4	0	1	3	0	4	0	4	4	4	0	0	4	2	4	3	0	0	0	1	4	3	4	2	4	2	4	1	4	4	4	2	4	4	4	4	1	2
107	4	4	4	1	0	3	2	3	0	2	4	2	2	0	4	3	4	2	4	0	2	0	4	0	4	2	0	2	4	4	0	2	4	0	4	4	3	3	4	3
108	3	0	4	2	4	3	4	1	1	0	0	4	4	2	3	0	4	3	3	1	4	0	0	4	3	4	4	4	0	1	4	4	2	0	4	1	4	0	4	3
109	4	2	1	0	4	0	1	2	1	4	0	0	4	4	4	0	4	2	2	3	4	0	4	1	3	3	3	4	0	0	2	2	3	4	0	4	4	0	2	3
110	4	0	4	4	4	4	1	0	1	3	3	4	0	3	1	4	4	4	4	0	1	0	0	1	1	3	4	0	0	3	3	4	4	0	4	0	0	4	1	3
111	1	2	4	0	0	2	1	4	4	3	0	1	2	3	0	1	4	2	0	0	0	4	4	2	1	4	4	0	1	4	4	0	4	2	3	0	4	4	4	3
112	4	0	0	4	0	0	4	0	0	2	4	1	1	4	3	4	4	4	3	0	2	4	4	2	2	1	4	2	4	4	2	4	2	4	4	2	0	4	0	0
113	2	0	3	1	0	2	0	1	0	2	0	1	4	0	0	0	4	1	0	4	2	0	3	4	0	0	4	3	1	0	0	3	1	3	4	2	0	1	2	0
114	0	0	0	2	4	4	0	0	0	1	0	3	4	2	2	4	3	4	4	2	4	4	2	0	0	1	2	2	4	1	4	4	0	4	4	2	4	2	2	3
115	3	0	2	1	1	3	1	1	0	0	0	3	0	0	3	0	4	4	2	0	3	0	0	3	3	4	4	3	2	0	4	3	2	3	2	4	3	0	2	4

73  
78  
63  
92  
86  
92  
86  
81  
76  
79  
76  
73  
82  
61  
75  
79  
75  
92  
86  
74  
101  
97  
96  
88  
88  
86  
93  
58  
88  
77



## Variable 2

ITEM	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	TOTAL
1	0	0	4	2	4	3	0	3	0	3	4	2	2	0	2	4	4	3	0	3	4	0	2	4	2	55
2	0	2	2	3	4	4	4	2	3	0	2	2	0	0	2	2	4	3	4	0	4	4	4	2	4	61
3	4	1	0	4	3	0	2	4	1	4	4	2	4	2	2	2	4	4	0	0	4	0	4	4	2	61
4	0	2	0	4	2	0	4	3	0	4	0	2	2	4	2	3	0	4	4	4	4	2	4	3	4	61
5	2	0	0	0	4	4	4	4	0	2	2	4	0	2	0	1	4	0	0	4	3	4	0	4	0	48
6	4	4	1	4	4	4	4	0	4	0	4	2	4	4	0	0	0	0	0	4	0	3	4	2	3	59
7	4	4	3	0	2	2	4	2	4	4	0	2	4	2	3	0	0	4	0	3	0	4	4	0	0	55
8	0	4	2	4	3	2	0	4	2	4	0	0	4	4	4	4	2	4	3	0	3	4	2	4	4	67
9	4	2	4	4	4	4	0	4	4	2	0	4	4	4	1	0	0	4	4	0	4	4	4	4	1	70
10	4	3	4	0	3	2	3	0	4	0	4	4	4	4	2	4	0	4	0	4	3	0	0	4	4	64
11	4	4	4	2	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	0	2	0	4	73
12	4	1	2	3	2	2	4	4	0	4	1	1	4	4	4	4	2	2	0	4	4	3	4	1	3	67
13	0	1	4	0	4	4	4	4	1	2	3	2	3	4	0	4	0	3	4	0	4	1	0	0	3	55
14	0	4	4	2	0	4	4	4	0	3	0	1	4	4	3	3	0	4	2	0	0	4	4	0	2	56
15	1	0	0	0	4	1	1	3	4	3	1	4	0	2	4	3	0	4	0	0	4	4	4	0	3	50
16	2	0	0	2	4	3	4	0	0	2	4	0	0	2	0	4	3	4	1	2	4	4	3	2	0	50
17	0	0	0	4	0	2	2	4	4	4	1	4	2	2	4	3	4	2	0	4	4	3	4	4	2	63
18	4	4	0	2	4	2	4	0	4	3	4	2	0	4	4	4	4	0	2	0	3	4	0	2	4	64
19	4	0	2	4	0	2	3	4	4	4	0	2	4	2	0	0	1	0	2	4	2	0	4	4	2	54
20	2	4	4	2	0	4	2	4	2	2	4	4	3	3	4	2	0	4	4	4	0	2	4	0	4	68
21	1	4	4	0	1	4	0	4	1	4	4	0	0	4	4	4	2	2	0	0	1	2	4	2	0	52
22	4	4	0	4	0	4	0	4	0	2	4	2	2	2	1	2	4	2	2	4	0	1	0	4	4	56
23	0	0	4	4	4	0	4	4	3	3	2	0	1	4	3	4	2	4	4	4	4	3	0	0	0	61
24	0	4	4	4	3	0	2	4	4	2	2	4	4	2	2	4	4	0	0	0	3	0	2	2	2	58
25	2	2	4	4	2	0	0	4	4	4	0	2	0	4	2	2	0	4	4	4	0	4	0	0	2	54
26	0	2	4	4	2	4	2	0	0	0	4	0	4	4	4	0	1	2	1	4	0	4	0	4	2	52
27	0	4	4	0	4	2	0	4	3	1	3	4	0	4	4	4	0	2	2	4	0	4	0	4	4	61

28	3	4	4	1	4	0	3	3	3	4	2	0	0	4	4	1	0	4	0	4	3	2	4	0	4	61
29	2	4	3	2	2	0	2	0	4	0	2	2	4	2	0	4	4	2	2	3	4	4	4	2	2	60
30	2	4	1	4	0	2	3	0	2	3	2	3	0	2	4	4	0	4	3	4	4	4	0	0	0	55
31	4	0	4	4	0	2	4	4	3	2	2	0	4	4	2	3	4	0	4	0	4	0	0	3	4	61
32	1	4	3	3	0	3	0	4	0	0	4	0	2	3	0	2	3	0	0	4	4	4	0	4	2	50
33	4	0	4	4	4	4	2	4	0	4	4	2	4	4	0	4	4	3	4	0	3	2	0	3	4	71
34	4	0	4	2	4	4	2	0	0	0	0	4	2	0	4	2	4	0	4	3	4	4	3	1	1	56
35	4	0	0	0	1	2	3	3	1	4	0	2	2	4	4	0	4	0	4	0	4	4	4	2	2	54
36	3	3	0	0	3	4	3	1	2	4	3	4	4	4	4	4	0	4	1	0	3	4	4	3	2	67
37	2	2	4	0	4	2	3	4	2	4	0	0	4	0	4	0	0	3	0	4	2	0	3	4	4	55
38	4	3	4	0	4	2	4	0	2	0	4	0	4	2	2	0	2	3	4	4	0	4	0	4	1	57
39	4	2	4	2	0	0	1	2	2	4	3	0	4	0	0	4	4	4	4	0	2	2	0	2	0	50
40	0	4	0	0	0	1	3	4	0	1	2	2	3	0	2	4	4	4	4	2	4	0	2	4	3	53
41	2	4	4	2	4	3	4	1	0	0	0	1	2	0	2	4	4	0	4	1	4	4	4	1	3	58
42	4	2	4	4	2	4	0	4	3	4	4	4	3	2	4	2	2	0	4	4	4	0	1	0	2	67
43	4	2	4	4	0	4	4	4	4	0	4	4	4	0	0	4	4	2	4	4	2	0	2	4	4	72
44	4	4	0	4	4	4	0	4	2	2	2	4	4	0	2	2	1	4	4	1	4	0	2	4	2	64
45	0	4	4	3	2	4	2	4	2	4	4	1	0	3	2	3	0	2	3	4	3	4	4	4	4	70
46	4	0	4	3	0	1	0	2	4	4	2	2	3	0	2	0	4	3	2	4	4	4	4	4	2	62
47	4	0	4	4	4	4	2	3	0	0	4	0	0	4	4	0	0	2	4	1	4	2	2	0	3	55
48	2	4	4	2	4	0	2	4	2	1	4	2	2	2	0	0	2	0	2	0	3	2	4	3	0	51
49	3	2	3	0	4	3	1	0	4	2	2	4	2	4	4	0	2	0	0	0	2	0	2	4	2	50
50	1	2	0	1	4	0	4	4	3	0	0	3	2	3	2	1	4	0	4	4	0	4	0	2	4	52
51	2	4	2	0	1	4	0	4	0	4	2	3	0	0	1	0	0	0	4	3	2	2	4	0	2	44
52	4	0	4	2	4	1	4	0	3	4	4	4	4	4	2	4	4	0	2	2	4	4	4	0	4	72
53	4	0	0	4	4	0	4	3	4	2	0	0	0	0	2	4	1	0	0	4	0	3	4	3	2	48
54	2	4	4	0	3	4	4	0	0	3	2	0	3	0	4	0	4	4	0	4	4	0	4	0	0	53
55	4	0	4	2	2	4	2	4	4	4	0	4	2	0	2	4	3	2	4	4	0	4	0	4	0	63
56	4	0	4	0	0	4	2	0	2	2	0	2	1	2	4	4	4	2	0	3	4	4	3	1	2	54
57	0	4	0	0	4	2	0	4	2	3	1	3	0	2	4	4	0	4	2	3	4	4	1	0	2	53

58	2	4	3	0	2	0	2	0	0	0	0	4	4	2	0	0	1	4	4	2	4	4	0	2	4	48
59	2	2	4	3	4	2	2	4	2	0	0	0	0	0	2	4	0	4	0	4	4	2	3	1	4	53
60	4	0	2	2	3	4	4	3	0	3	4	0	0	0	2	2	4	0	0	2	4	4	0	0	4	51
61	2	4	4	4	4	1	4	2	4	4	0	2	2	0	2	4	4	4	2	0	0	4	3	4	3	67
62	2	4	2	3	4	4	2	4	4	0	2	3	2	3	0	4	0	2	2	2	2	4	4	2	4	65
63	3	4	3	0	3	4	4	2	1	3	0	3	4	4	4	3	2	1	4	2	4	4	2	4	0	68
64	4	4	0	4	4	0	2	2	4	1	2	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	0	4	75
65	3	0	4	4	4	2	0	4	4	0	4	3	0	4	4	4	4	0	2	2	4	0	1	4	0	61
66	4	4	4	2	2	4	0	4	0	0	4	0	2	4	0	1	1	0	2	2	4	2	4	4	4	58
67	0	2	4	4	2	4	0	4	2	4	3	0	2	0	3	4	0	3	1	0	4	4	2	2	0	54
68	4	4	4	0	4	1	3	1	3	4	4	4	0	2	0	1	0	3	4	0	4	2	4	4	0	60
69	3	2	4	0	4	0	4	4	3	0	2	2	0	3	4	4	2	0	2	1	4	4	1	0	2	55
70	4	2	4	4	3	0	0	4	3	0	0	0	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	0	4	69
71	4	4	4	4	0	2	4	0	4	4	0	0	4	2	4	2	0	2	4	4	1	0	4	0	2	59
72	2	4	4	4	2	4	4	2	4	0	2	0	0	3	2	4	4	4	4	2	2	3	2	4	0	66
73	2	2	4	3	0	4	0	1	4	4	1	4	0	4	0	2	2	4	4	4	0	4	2	0	4	59
74	4	4	0	0	4	0	4	0	3	4	2	3	1	3	0	4	3	0	2	0	0	4	0	4	4	53
75	3	0	0	4	2	2	2	4	3	4	0	2	4	2	4	2	4	1	0	2	2	0	4	1	4	56
76	0	2	1	3	4	3	2	3	4	4	4	0	0	2	4	0	1	4	0	1	4	4	4	2	4	60
77	4	0	3	2	0	0	4	4	4	0	2	4	3	3	0	2	4	4	2	3	0	4	1	0	2	55
78	0	4	2	2	0	4	2	4	4	2	2	0	4	4	3	2	0	4	2	0	4	4	2	0	0	55
79	2	4	4	2	0	0	3	1	3	2	4	2	4	2	2	0	4	2	4	4	4	2	4	4	4	67
80	4	2	0	0	4	3	4	4	4	2	0	2	3	2	4	0	2	1	4	4	2	0	0	0	2	53
81	4	0	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	3	3	0	2	3	0	2	4	2	0	4	2	69
82	4	1	0	0	0	4	4	2	2	4	0	4	4	4	0	2	0	4	1	4	0	0	4	4	0	52
83	0	4	4	4	4	0	2	4	4	3	4	4	0	0	3	2	4	2	3	0	0	3	4	4	4	66
84	2	3	4	4	3	2	0	0	4	0	4	4	3	1	0	3	2	3	4	4	0	0	2	3	4	59
85	4	4	4	0	4	4	0	2	4	4	4	4	0	4	4	4	2	4	0	4	1	2	0	2	4	69
86	4	4	2	4	0	4	0	3	3	0	2	4	2	2	3	4	1	4	2	2	2	3	0	2	2	59
87	2	4	0	0	3	0	0	3	4	4	0	3	4	4	0	2	0	1	4	4	4	4	0	4	4	58

88	0	4	4	0	2	1	0	0	4	4	2	2	4	1	4	4	4	4	3	4	4	2	3	4	3	67
89	4	4	4	4	4	2	4	0	4	0	3	2	0	4	0	0	2	3	3	4	0	1	4	4	0	60
90	3	0	3	4	0	2	4	2	0	4	2	3	4	2	0	2	2	4	2	0	0	1	4	4	3	55
91	3	4	4	2	0	1	2	2	2	4	0	2	4	0	4	0	2	4	3	0	1	0	2	4	0	50
92	0	3	0	4	1	2	3	0	4	3	4	4	4	0	0	1	1	0	0	4	0	4	0	0	4	46
93	4	0	3	1	2	2	3	4	4	2	2	3	0	1	2	0	2	4	4	3	0	3	4	4	3	60
94	4	0	0	0	4	2	0	2	1	2	4	4	4	0	0	4	1	4	2	0	4	2	4	3	2	53
95	4	4	0	4	4	4	0	4	2	2	4	2	4	4	4	4	2	2	3	3	4	2	2	2	0	70
96	4	2	1	0	4	0	0	2	2	0	4	2	4	4	0	1	3	4	4	2	3	4	0	4	4	58
97	4	4	2	2	1	3	0	4	4	4	2	4	2	4	4	3	4	0	4	4	4	2	0	0	4	69
98	0	2	0	4	4	0	0	2	0	3	2	2	2	0	2	4	0	0	2	4	3	4	2	2	4	48
99	2	4	0	2	4	4	2	3	2	4	4	4	1	4	4	2	4	4	3	2	4	0	4	0	0	67
100	0	0	2	4	0	3	0	2	2	1	1	1	3	0	0	0	4	4	2	4	0	0	4	4	4	45
101	4	4	0	4	4	1	4	0	0	4	4	4	2	2	4	2	0	4	0	3	4	1	0	0	4	59
102	4	4	4	4	4	0	4	0	3	0	2	2	0	0	2	0	4	2	2	4	0	3	4	4	4	60
103	4	4	2	2	0	4	2	2	4	4	4	4	1	4	3	2	3	2	4	2	4	4	2	2	4	73
104	4	0	0	0	4	4	4	4	0	4	4	2	2	4	4	3	2	4	4	4	1	0	4	4	1	67
105	2	3	0	0	0	0	2	2	0	4	0	2	4	4	4	4	0	0	2	4	4	2	4	0	4	51
106	4	3	2	3	2	3	2	4	1	4	4	1	2	0	1	4	4	4	4	2	0	4	3	0	0	61
107	4	4	0	0	4	0	4	0	0	0	1	3	2	0	3	4	2	0	4	1	0	0	4	0	4	44
108	4	4	2	0	1	0	4	0	4	0	0	4	3	0	2	0	2	2	0	2	4	2	0	4	2	46
109	4	2	0	2	4	2	4	3	2	3	4	0	0	4	0	4	0	4	0	1	4	4	0	2	4	57
110	4	0	0	4	4	1	4	0	3	4	4	2	2	3	0	0	2	4	4	0	0	2	4	4	0	55
111	4	4	2	2	4	0	0	0	0	4	4	0	2	2	4	0	3	2	2	3	2	2	2	2	4	54
112	2	2	0	0	0	4	0	4	3	2	4	4	2	1	0	2	3	0	2	2	4	1	4	2	2	50
113	2	3	1	4	0	0	3	4	3	2	0	4	4	4	0	2	0	3	4	2	3	4	4	4	2	62
114	0	0	4	0	3	1	4	2	2	0	4	4	1	2	4	4	2	0	0	4	0	0	4	0	3	48
115	1	1	0	0	4	2	2	4	0	4	1	4	4	4	4	4	4	3	4	0	3	3	0	4	4	64

## Anexo 10

### Resultados de las pruebas de hipótesis

\*Resultados\_felix.spv [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Edición Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Correlaciones

Log

Tablas personalizadas

Título

Notas

Conjunto de datos

Tabla personalizada

Log

Tablas de contingencia

Título

Notas

Conjunto de datos

Resumen del producto

Actitud docente

Título

Tabla de contingencia

Pruebas de hipótesis

Medidas de asociación

Actitud cognitiva

Título

Tabla de contingencia

Pruebas de hipótesis

Medidas de asociación

Actitud afectiva

Título

Tabla de contingencia

Pruebas de hipótesis

Medidas de asociación

Actitud conductual

Título

Tabla de contingencia

Pruebas de hipótesis

Medidas de asociación

Log

Tablas de contingencia

Título

Notas

Conjunto de datos

NONPAR CORR

/VARIABLES=v1 d1 d2 d3 v2

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL SIG

/MISSING=PAIRWISE.

**Correlaciones no paramétricas**

[Conjunto\_de\_datos1] D:\ASESORIA ESTADISTICA\ASESORIA 2015\JANETH FELIX\tesis\ analisis\_datos\_felix.sav

**Correlaciones**

			Actitud docente	Actitud cognitiva	Actitud afectiva	Actitud conductual	Intervención educativa
Rho de Spearman	Actitud docente	Coefficiente de correlación	1,000	,439	,265	,289	,538
		Sig. (bilateral)	.	,000	,004	,002	,001
		N	115	115	115	115	115
	Actitud cognitiva	Coefficiente de correlación	,439	1,000	,220	,308	,496
		Sig. (bilateral)	,000	.	,018	,001	,001
		N	115	115	115	115	115
	Actitud afectiva	Coefficiente de correlación	,265	,220	1,000	,376	,560
		Sig. (bilateral)	,004	,018	.	,000	,001
		N	115	115	115	115	115
	Actitud conductual	Coefficiente de correlación	,289	,308	,376	1,000	,401
		Sig. (bilateral)	,002	,001	,000	.	,001
		N	115	115	115	115	115
	Intervención educativa	Coefficiente de correlación	,538	,496	,560	,401	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	,001	,001	,001	.
		N	115	115	115	115	115

## Anexo 11



### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, **Mitchell Alarcón Diaz**, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada **“Actitud docente e intervención educativa en estudiantes con Dificultades Específicas de Aprendizaje de las Instituciones Educativas de Nivel Primaria de la Red 13 – Los Olivos”** del (de la) estudiante Janeth Félix Chota, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 16 de marzo de 2019




Mitchell Alarcon Diaz

DNI: 09728050

## Anexo 12

Feedback Studio - Google Chrome  
https://view.turnitin.com/applicant/feedback/10220112308a18u-1053917590

feedback studio janethfinal /100 38 de 38


**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Actitud docente e intervención educativa en estudiantes con  
Dificultades Específicas de Aprendizaje de las  
Instituciones Educativas de Nivel Primaria  
de la Red 13 – Los Olivos

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**AUTORA:**  
Br. Janeth Félix Chota

**ASESOR:**  
Dr. Mitchell Alarcón Díaz



**Resumen de coincidencias**  
**25 %**

1	docplayer.es	1 %
2	Entregado a Universidad...	1 %
3	repositorio.uao.edu.pe	1 %
4	www.schelo.org.ar	1 %
5	tesis.pucp.edu.pe	1 %
6	biblio.una.edu.ve	1 %
7	www.perspectivaeduc...	1 %
8	cybertesis.urp.edu.pe	1 %
9	prezi.com	1 %
10	core.ac.uk	1 %
11	fr.slideshare.net	1 %
12	es.slideshare.net	1 %
13	repositorio.udeltril.edu...	<1 %

Página: 1 de 72    Número de palabras: 19233    Text-only Report    High Resolution    Activado

Anexo 13



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

FÉLIX CHOTA JANETH  
D.N.I. : 44831981  
Domicilio : Cercado de Lima  
Teléfono : Fijo : Móvil : 966403289  
E-mail : felixch.j4@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad :  
Escuela :  
Carrera :  
Título :

☒ Tesis de Posgrado

☒ Maestría

☐ Doctorado

Grado : MAESTRA  
Mención : PSICOLOGÍA EDUCATIVA

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

FÉLIX CHOTA JANETH

Título de la tesis:

ACTITUD DOCENTE E INTERVENCIÓN EDUCATIVA EN ESTUDIANTES CON  
DIFICULTADES ESPECÍFICAS DE APRENDIZAJE DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS  
DEL NIVEL PRIMARIA DE LA RED 13 - LOS OLIVOS

Año de publicación : 2019

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 23-03-2019





# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

### ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Janeth Félix Chota

INFORME TÍTULADO:

Actitud docente e intervención educativa en estudiantes con  
Dificultades Específicas de Aprendizaje de Las Instituciones Educativas  
de Nivel Primaria de la Red 13 - Los Olivos

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Psicología Educativa

SUSTENTADO EN FECHA: 28 de Enero de 2016

NOTA O MENCIÓN: Unanimidad



[Firma]  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN